

第 66 回 忠清北道教育委員會(臨時會)

本 會 議 會 議 錄

('96. 8. 26. ~ 8. 30.)

忠清北道教育委員會

（會員委員會之報告）

本會籌備會

（一九二一年一月一日）

本會籌備會

목 차

1996 • 8 • 통권 제49호

I. 제66회 충청북도교육위원회(임시회) 제1차 본회의	3
II. 제66회 충청북도교육위원회(임시회) 제2차 본회의	9
III. 부 록	
▶ 의사일정(안)	19
▶ 1995년도 충청북도교육비특별회계세입·세출결산승인안	21
▶ 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입세출결산승인의 건 심사보고서	23
▶ 1996. ~ 2000. 지방교육재정계획 보고서	33
IV. 별 책 부 록	
▶ 1995회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사의견서	
▶ 1995회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침	
▶ 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산서	

本 會 議 會 議 錄

忠清北道教育委員會 議事局

1996년 8월 26일 (월요일) 11시 00분

議事日程 (제66회 임시회 제1차 본회의)

1. 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회기결정의 건
2. 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건
3. 예산·결산 소위원회 구성의 건

附議된 案件

1. 경과보고(의사과장 강인형)
2. 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회기결정의 건(의장 제의)
3. 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건(교육감 제출)
4. 예산·결산 소위원회 구성의 건(의장 제의)
5. 회의록 서명위원 선출의 건(의장 제의)

(사회: 의사과장 강인형)

(11시 00분 개식)

● 의사과장 강인형

지금부터 제66회 충청북도교육위원회 임시회 개회식을 거행하겠습니다.

먼저 국기에 대한 경례가 있겠습니다.

자리에서 일어나셔서 전면의 국기를 향하여 주시기 바랍니다.

(일동기립)

국기에 대하여 경례.

(주악)

바로.

이하는 생략하겠습니다.

모두 자리에 앉아주시기 바랍니다.

(일동 착석)

[제66회-제1차]

이상으로 개최식을 마치고 이어서 바로 본 회의가 시작되겠습니다.

(11시 02분 개의)

● 의장 박재현

성원이 되었으므로 제66회 충청북도교육위원회 임시회 제1차 본회의를 개의합니다.

먼저 의사과장으로부터 보고가 있겠습니다.

1. 경과보고

● 의사과장 강인형

의사과장 강인형입니다.

먼저 임시회 소집 및 집회공고에 관한 사항입니다.

'96년 8월 2일 교육감으로부터 집회요구되어 8월 19일 충청북도교육위원회 공고 제 96-8호로 공고되었습니다.

다음 금회 처리안건입니다.

금회에는 교육감으로부터 제출된 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출 결산승인안을 심의·의결하시겠으며, 또한 2000년도까지 충청북도교육청의 지방교육재정계획을 보고받으시겠습니다.

이상입니다.

2. 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회기결정의 건

(11시 03분)

● 의장 박재현

그러면 의사일정 제1항 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회기결정의 건을 상정합니다.

사전 협의한 바와 같이 제66회 충청북도교육위원회 임시회는 오늘부터 8월 30일까지 5일간으로 하여 교육감으로부터 제출된 의안의 처리와 충청북도 지방교육재정계획을 보고 받고자 합니다.

다음은 8월 27일부터 29일까지는 소위원회 활동과 교육시설사업 현장을 방문하기 위하여 본회의를 폐회하고자 합니다.

본 의사일정에 대하여 다른 의견 있으십니까?

(“없습니다.”하는 위원 있음)

이의가 없으므로 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회기는 8월 26일부터 8월 30일까지 5일간으로 결정되었음을 선포합니다.

3. 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산승인안

(11시 05분)

● 의장 박재현

다음은 의사일정 제2항 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출 결산승인의 건을 상정합니다.

관리국장께서는 나오셔서 제안설명하여 주시기 바라겠습니다.

(관리국장 발언대로 나옴)

● 관리국장 신재철

존경하는 의장님, 그리고 위원님 여러분!

오늘 제66회 충청북도교육위원회 임시회의를 맞아 그동안 본도 교육발전을 위하여 끈임없는 지원과 격려를 하여주신 데 대하여 이 자리를 빌어 진심으로 감사드리며, 1995년도 교육비특별회계 세입·세출 결산에 대한 제안설명을 드리겠습니다.

먼저, 추진과정을 말씀드리면 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산서를 작성하여 지난 6월 26일부터 7월 10일까지 15일간 충청북도의회에서 위촉한 결산검사위원의 검사를 받아 지방교육자치에관한법률 제13조의 규정에 따라 금번 임시회의에 제출하게 되었습니다.

이어서 결산개요를 말씀드리겠습니다.

'95년도 세입결산은 5,963억 5,300만원이고, 세출은 5,390억 1,800만원으로서 573억 3,500만원의 세계잉여금이 발생하였으며, 이중 400억 5,900만원이 이월사업비이고, 순세계잉여금은 172억 7,600만원으로서 '96년도 예산재원으로 사용되었습니다.

이를 좀더 구체적으로 말씀드리면 먼저 세입결산에 있어서 5,963억 8,600만원을 징수 결정하여 99.9%인 5,963억 5,300만원을 수납하였으며, 그중 자체수입은 14%인 856억 1,300만원이고, 의존수입은 86%인 5,107억 4,000만원입니다.

다음은 세출결산을 말씀드리겠습니다.

예산현액은 5,951억 8,100만원으로써

90.6%인 5,390억 1,800만원을 집행하였고, 400억 5,900만원은 이월하였으며, 161억 400만원의 불용액이 발생되었습니다.

특히 '94년도 불용액이 3.4%에서 '95년도에는 2.7%로 대폭 개선하였으며, 앞으로 계속 불용액의 최소화로 건전한 예산운용에 노력하고자 합니다.

지출액의 내용을 성질별로 분류하면, 인건비가 2,924억 200만원, 물건비가 902억 3,300만원, 경상이전 574억 2,300만원, 자본지출경비가 989억 6,000만원으로 총 5,390억 1,800만원이 집행되었습니다.

세출예산의 이월현황은 총 400억 5,900만원이 '96년도로 이월되었으며 그중 오창고등학교신축시설사업비등 314억 2,500만원은 명시이월되었고, 86억 3,400만원이 사고이월되었으며, '95년도 채권, 채무액은 없습니다.

다음은 지난 한해동안 추진한 주요사업실적을 말씀드리겠습니다.

학교장 중심의 자율행정과 교육의 활성화를 위한 각급 학교운영비로 179억 8,800만원이 집행되었으며, 학생수용시설확충과 교육환경개선을 위하여 충북공고 및 '96년도에 개교한 오창고등학교 외 5개교에 대한 건축비에 306억 600만원, 부족교실증축에 29억 7,800만원, 기존시설확충과 교육환경개선사업에 143억 700만원을 투자하였습니다.

유아교육 여건개선을 위하여 지역교육청별 시범유치원사 신축에 13억 900만원을 투자하

[제66회-제1차]

였고, 사립학교 재정지원의 확대를 위해 286억 9,100만원의 운영비와, 교육사업지원비 15억 2,100만원, 시설지원비 28억 7,600만원 등 330억 8,800만원을 지원하였습니다.

과학 및 기술교육의 내실을 기하기 위하여 직업교육확충 및 공업계고등학교 내부시설 현대화를 위한 첨단기자재 확충을 위하여 83억 9,900만원을 투자하였고, 실고실험실습비를 17교에 8억 9,000만원을, 실고성장학금을 1,861명에 4억 4,300만원을 집행하였으며, 초등학교 급식 확대를 위하여 급식학교 시설비 40억 4,400만원과, 급식학교운영비 30억 6,500만원을 투자하였습니다.

또한 교직원의 전문성 제고와 자질향상을 위하여 3,709명을 대상으로 각종 자격연수, 일반연수, 국외연수에 15억 3,400만원을 투자하여 실시하였고, 명예퇴직제도의 대상범위를 대폭 확대하여 사립학교 교원도 포함 총 162명에 55억 9,000만원을 집행하였으며, 정보화시대에 대처할 사무자동화 추진을 위하여 1차적으로 도교육청 및 산하기관에 8억 7,400만원을 투자하여 교육행정 전산망을 구축하였습니다.

이상으로 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출 결산에 대한 제안설명을 모두 마치겠습니다.

▶ 참조 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산승인안 : 별첨2

(끝에 실음)

1995회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사의견서 : 별책1

1995회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침 : 별책2

1995년도 충청북도교육비특별회계세입·세출결산서 : 별책3

(관리국장 자리로 돌아감)

● 의장 박재현

본 건의 처리는 본도 교육위원회회의규칙 제36조의 규정에 의거 예산결산소위원회를 구성한 후 해당 소위원회의 심도있는 심사를 거쳐 오는 8월 30일 제2차 본회의에서 의결하도록 하겠습니다.

4. 예산·결산소위원회 구성의 건

(11시 13분)

● 의장 박재현

다음은 의사일정 제3항 예산·결산소위원회 구성의 건을 상정합니다.

사전에 협의한 바 대로 김정길, 김광수, 박동기, 이기수, 이근수 이상 다섯 분을 위원으로 하여 예산·결산 소위원회를 구성하고자 하는데 다른 의견있으십니까?

(“없습니다.”하는 위원 많음)

의의가 없으므로 예산·결산소위원회 구성의 건은 제의한 바 대로 가결되었음을 선포합니다.

<p>그러면 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입세출결산승인안은 예산·결산소위원회에 회부하도록 하겠습니다.</p> <p>예산·결산소위원회에서는 심사결과를 제2차 본회의에 보고하여 주시기 바랍니다.</p> <hr/> <p>5. 회의록 서명위원 선출의 건 (11시 14분)</p> <p>다음은 금회 회의록 서명위원을 선출하고자 합니다. 순서에 따라 정만재, 박동기 두 분 위원을 선출하고자 하는데 이의 없으시</p>	<p>죠?</p> <p>(“없습니다.”하는 위원 있음)</p> <p>이의가 없으므로 제66회 충청북도교육위원회 임시회 회의록 서명위원으로 정만재, 박동기 두분 위원이 선출되었습니다.</p> <p>이것으로 오늘 회의를 마치고자 합니다.</p> <p>그럼 본회의 산회후 위원님들께서는 소위원회, 계획된 의정활동에 적극 동참하여 주시길 당부드리겠습니다.</p> <p>산회를 선포합니다.</p> <p>(11시 15분 산회)</p>
<p>0 출석위원 : 11명 의장 박재현, 부의장 조일환, 위원 김정길, 정만재, 이기수, 김광수, 이근수, 신용철, 박동기, 안병일, 이경윤.</p> <p>0 출석공무원 : 12명 부교육감 송영식, 초등교육국장 조성근, 중등교육국장 송대현, 관리국장 신재철, 기획감사담당관 신택희, 행정관리담당관 정금옥, 초등교직과장 노현우, 중등장학과장 이재관, 과학기술과장 백경흠, 행정과장 이상찬, 재무과장 이기수, 시설과장 박성근.</p> <p>※ 부 록</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 의사일정(안) : 별첨1 ▶ 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산승인안 : 별첨2 <p>※ 별 책 부 록</p> <ul style="list-style-type: none"> ▶ 1995회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사의견서 : 별책1 ▶ 1995회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침 : 별책2 ▶ 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산서 : 별책3 	

本 會 議 會 議 錄

忠清北道教育委員會 議事局

1996년 8월 30일 (금요일) 오전 11시 00분

議事日程 (제66회 임시회 제2차 본회의)

1. 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건
2. 충청북도지방교육재정계획보고의 건
3. 기타안건처리

附議된 案件

1. 경과보고(의사과장 강인형)
2. 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건(교육감 제출)
3. 충청북도지방교육재정계획보고의 건(교육감 제출)

(11시 00분 개의)

● 의장 박재현

좌석을 정돈하여 주시기 바라겠습니다.
성원이 되었으므로 제66회 충청북도교육
위원회 임시회 제2차 본회의를 개의합니다.
먼저 의사과장으로부터 보고가 있겠습니
다.

1. 경과보고

● 의사과장 강인형

의사과장 강인형입니다.

먼저, 지난 8월 26일 제1차 본회의에서
의결하신 바에 따라 '95년도 충청북도교육
비특별회계 세입·세출결산 승인안이 예산·
결산소위원회에 회부되어, 금일 당해 소위
원회로부터 심사보고서와 함께 부의되었습
니다.

따라서 금일은 예산·결산소위원회 간사로
부터 동 건에 대한 심사보고를 들으신 후
의결하시겠으며, 또한 2000년도까지 충청북

[제66회-제2차]

도교육청의 지방교육재정계획을 보고받으시겠습니다.

이상 말씀드렸습니다.

**2. 1995년도 충청북도교육비특별회계
세입·세출결산 승인의 건**

(11시 01분)

● **의장 박재현**

그러면 의사일정 제1항 '95년도 충청북도교육비특별회계세입·세출결산 승인의 건을 상정합니다.

예산·결산소위원회 이기수간사께서는 나오셔서 심사결과를 보고하여 주시기 바랍니다.

(이기수간사 발언대로 나눔)

● **이기수 간사**

심사보고를 드리겠습니다.

예산·결산소위원회 간사 이기수교육위원입니다.

우리 소위원회 5인 위원이 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건을 심사한 결과를 보고드리겠습니다.

먼저, 심사경과를 말씀드리면 본 안건은 지난 8월 2일 충청북도교육감으로부터 제출되어 8월 26일 금번 회기 제1차 본회의의 결에 의하여 우리 소위원회에 회부됨에 따라 회부된 날부터 연 3일간 3차에 걸쳐 심사하였습니다.

다음 제안설명의 주요내용은 유인물을 참

고하시기 바라며, 심사보고 주요내용을 말씀드리겠습니다.

먼저, 세입·세출 결산을 총괄하여 보면 '94회계년도 이월사업비를 포함한 예산현액은 5,951억 8,071만 7천원, 세입결산액과 세출결산액은 각각 5,963억 5,309만원과 5,390억 1,769만 2천원으로 573억 3,539만 8천원의 세계잉여금이 발생하였습니다.

다음은 각 부문별 결산내역을 세입, 세출, 이월비, 예비비, 재산, 금고의 결산 순으로 말씀드리겠습니다.

세입결산은 총 5,963억 8,581만 3천원을 징수결정하여 5,963억 5,309만원이 수납되고 3,272만 3천원이 불납 결손 처리됨으로써 예산액 대비 104.1%, 징수결정액 대비 99.99%의 징수율을 보이고 있는데 이를 재원별로 구분하여 본 바, 의존수입이 5,107억 3,992만 5천원으로 세입결산액의 85.6%나 차지하고 있는 반면 자체수입은 856억 1,316만 5천원으로 14.4%에 불과하였습니다.

이는 전년도에 비교해 볼 때 의존수입이 점하는 비율이 3.6%나 증가된 것으로 재정자립도는 더욱 낮아진 것으로 평가됩니다.

다음 세출결산액은 지출액이 5,390억 1,769만 2천원으로 예산현액 대비 90.6%가 집행되었으며, 다음 연도로의 이월액은 400억 5,977만 6천원으로 예산현액의 6.7%정도이며, 불용액은 161억 324만 9천원으로 예

산 현액 대비 2.7%입니다.

지출액을 관별로 세분하여 전년도와 점유율을 비교한 바, 교육사업비는 0.9% 증가한 반면 시설비는 0.8%가 감소되었으며, 기타는 전년도와 같거나 비슷한 수준이었습니다.

이월액은 교육사업비, 학교비, 사학지원비, 시설비에서 발생하였는데 이중 시설비가 95.5%로 거의 전부라 할 수 있겠습니다.

불용액은 예산현액 대비 총 불용비율이 2.7%로 다소 많기는 하지만 '93년도에 9.7%, 전년도에 3.4%나 되었던 것과 비교해 볼 때 점차 감소 추세이며, 불용액의 대부분은 학교비, 시설비, 예비비에서 발생되고 있는데 관별 점유율을 전년도와 비교해 보면 교육사업비는 1.8%, 사학지원비는 4.5%, 예비비는 18.4%가 각각 증가한 반면 교육행정비는 1.8%, 학교비는 6.6%, 시설비는 16.2%가 각각 감소되었습니다.

다음 이월비 결산부문을 말씀드리겠습니다.

이월비는 명시이월 74건에 314억 2,558만 4천원, 사고이월 45건에 86억 3,419만 2천원, 총 119건에 400억 5,977만 6천원으로, 이를 기관별로 나누어 보면 본청이 27건에 154억 5,938만 7천원이고 지역교육청이 92건에 246억 38만 9천원으로, 총 이월액에 대한 점유율은 각각 38.6%와 61.4%입니다.

다음 예비비 결산부문을 말씀드리겠습니다.

예비비 지출은 '95년도에 중부지역의 집중호우로 인한 비 피해 학교의 복구비 지원비가 8,800만원과 공무상 재해의 증가로 인한 보상금 지급액 부족분이 5,078만 3천원으로, 금년 3월에 우리 교육위원회의 승인을 거친 사항이기도 합니다.

'95회계년도 중 채권, 채무액의 발생은 없었으며, 다음 재산의 결산을 말씀드리겠습니다.

공유재산의 '95년도말 현재액은 전년도에 비해 9,021억 8,483만원이 증가된 1조 3,381억 4,476만 4천원인데, 재산액이 크게 증가한 이유는 재산의 평가기준액이 '95년도에 상향 조정되었기 때문이며, 공유재산을 좀더 세분하여 보면 행정재산의 '94년도 말 현재액은 4,333억 8,418만원으로 '95년도에 9,372억 3,853만 6천원이 증가되고 401억 1,372만 5천원이 감소되어 '95년도 말 현재액은 1조 3,305억 899만 1천원이며, 잡종재산의 '94년도말 현재액은 25억 7,575만 4천원으로 '95년도에 109억 7,563만 3천원이 증가되고 59억 1,561만 4천원이 감소되어 '95년도 말 현재액은 76억 3,577만 3천원입니다.

다음 물품의 '95년도말 현재액은 3만 226점에 462억 3,397만 4천원으로 '94년도 말 현재액 2만 4,041점 357억 7,233만 8천원에 비해 '95년도에 8,262점에 128억 9,578만 1천원의 증가와 2,077점 24억 3,414만 5천원

[제66회-제2차]

의 감소가 있었습니다.

다음 금고의 결산을 말씀드리면, '95회계년도 교육비특별회계의 세입·세출 누계액은 총 수입이 5,963억 5,309만원이고, 총 지출이 5,390억 1,769만 2천원이며, 차인잔액이 573억 3,539만 8천원으로 차인잔액 모두가 결산 전에 다음 연도의 세입으로 이입되었는데 이는 금고발행 세입·세출 누계액 증명과 일치하고 있습니다.

다음은 위와 같이 심사한 종합의견을 말씀드리겠습니다.

세입·세출 결산, 이월비 결산 등 각 분야별 결산내용이 지방재정법을 비롯한 제규정과 지방자치단체 교육비특별회계 세입·세출 결산 작성지침에 충실하여 적정히 작성된 것으로 판단됩니다.

하지만 좀 더 개선을 요하는 사항으로 그 내용은, 세입결산 내용을 보면 예산액 대비 세입징수율이 104.1%나 되어 징수실적이 양호하다 할 수도 있겠으나 이는 예산편성 시에 세입재원 포착에 미흡한 점이 있다고 생각되므로 보다 신중을 기하여야 할 것입니다.

불용액 과다발생은 해마다 반복하여 지적해 온 사항이지만 금번 결산에서도 예산현액 대비 2.7%나 되어, '93년도 9.7%, 전년도 3.4%나 발생되었던 것과 비하여 많은 개선의 노력이 있었음을 알 수는 있으나 열악한 교육재정 현실을 감안하여 지속적인 노력이 필

요합니다.

이월사업이 119건에 400억 5,977만 6천원으로 세출예산액의 7%가량이나 되는 것은 교육환경개선비가 연도 말에 집중 교부된 것이 주된 원인이기는 하나, 사업시행의 유보, 잦은 설계변경, 공사발주의 지연 등이 복합적으로 작용했기 때문인 것으로 판단되며, 시설전산화 사업의 일환으로 추진중인 지역교육청 데이터 베이스 구축사업비 집행을 살펴보면, 각 지역교육청 공동발주, 공개입찰을 통한 예산절감이 가능하다고 판단되나 각 지역교육청별 분산 발주, 수의계약으로 시행하는 등 예산절감 노력이 미흡한 것으로 생각됩니다.

또한 건의사항으로는, 유치원 교사의 자격 연수는 교원의 자질 함양을 통한 양질의 유아교육을 목표로 시행하는 만큼, 가능하다면 사립유치원 교원에게도 연수여비를 타시·도와 대등하게 지원함으로써 적극적·자발적으로 연수에 참여할 수 있는 여건을 강구하여 주시기 바라며, 지방자치단체로부터의 전입금 수입이 저조한데 이에 대하여 우리 교육 위원들도 노력을 하겠지만 전입금 유치를 위한 공동의 노력을 기울여 주기 바랍니다.

끝으로 심사결과를 말씀드리면, '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출 결산 승인의 건은 앞에서 적시한 개선사항 및 건의사항을 부대의견으로 제시하면서 교육감이 제출한 원안대로의 승인을 의결하였으며, 소

수의견은 없었습니다.

동료 교육위원 여러분!

우리 소위원회 5인 위원이 10여일 간의 치밀한 사전 준비와 3일간의 면밀한 심사를 거쳐 의결한 바 대로 의결하여 주시기 바랍니다.

교육감님을 비롯한 집행청의 관계관 여러분!

그동안 '95년도 결산서를 작성하고 소위원회 심사를 위해 애쓰신 노고에 대하여 심심한 위로의 말씀을 드리겠습니다.

이상으로 보고를 마치겠습니다.

감사합니다.

·참조 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건 심사보고서 : 별첨3 (끝에 실음)

(이기수간사 자리로 돌아감)

● 의장 박재현

수고하셨습니다.

그러면 본 건에 대한 질의에 들어가겠습니다.

답변은 예산·결산소위원회의 심사한 내용에 대하여는 당해 소위원회 간사께서, 결산 내용에 대하여는 교육청 관계관께서 하여 주시기 바라겠습니다.

본 건에 대해 질의하실 위원님 계십니까?

(“없습니다.”하는 위원 있음)

본 건에 대하여 질의가 없으므로 질의 및 토론을 종결하겠습니다.

그러면 본 건에 대해 이의없으시죠?

(“예”하는 위원 있음)

이의가 없으므로 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

3. 충청북도지방교육재정계획 보고의 건 (11시 16분)

● 의장 박재현

다음은 의사일정 제2항 충청북도지방교육재정계획 보고의 건을 상정합니다.

관계관께서는 나오셔서 보고하여 주시기 바랍니다.

(관리국장 발언대로 나옴)

● 관리국장 신재철

존경하는 의장님 그리고 교육위원님 여러분!

오늘 제66회 충청북도교육위원회 임시회에서 충청북도지방교육재정계획에 대하여 보고를 드리게 된 것을 매우 뜻 깊게 생각합니다.

중·장기 지방교육재정계획은 종래에 당해년도 위주로 운영되어 오던 예산을 중·장기 투자계획과 연계하여 교육재정 운영의 효율성을 확보코자 하는 제도입니다.

이에 우리 교육청에서는 충북교육지표의 근간을 유지하면서 국가교육계획과 분야별

[제66회-제2차]

발전지표를 연계시킨 1996년부터 2000년까지 향후 5개년 간의 지방교육재정계획을 수립하였습니다.

보고드릴 순서는 세입·세출 총괄표를 설명드리고, 세입·세출예산에 대한 추계기준과 추계액을, 그리고 사업별 투자계획을 설명드린 다음, 마지막으로 본 지방교육재정계획이 차질없이 운용될 경우에 기대되는 효과 순서로 보고드리겠습니다.

보고서 1쪽입니다.

먼저 세입·세출 총괄표를 설명드리겠습니다.

연도별 세입·세출 예산액은 '96년도 6,382억원, '97년도 7,534억원이고, '98년도 8,483억원, '99년도 9,699억원이며, 2000년도에는 1조 993억원으로 계획기간 5년 동안의 세입·세출 예산 총액은 4조 3,093억원이 되겠습니다.

세입·세출예산의 구성비를 설명드리면, 세입예산의 경우 국가 및 일반회계 의존재원 비율이 '96년도에 90.9%에서 2000년도에는 92.2%로 해마다 증가하는 추세로, 우리 도의 교육재정 운영이 매우 어려운 실정임을 나타내고 있으며, 세출예산에 있어서도 경직성 기본경비는 매년 증가하는 반면, 투자가용재원은 '97년도의 23.6%에서 2000년도에는 19.2%로 해마다 감소하고 있어, 각종 교육현안사업 해결을 위한 투자사업비가 절대적으로 부족한 형편입니다.

보고서 2쪽입니다.

다음은 세입재원의 추계기준입니다.

국가부담수입중 보통교부금과 특별교부금은 교육부 지침에 의하여 GNP 경제성장을 추정치 12%를 매년 인상 적용하였고, 지방교육양여금은 최근 3년간 평균증가율 22%를 매년 인상 적용하였으며, 교육환경개선교부금과 국고지원금은 교육부의 교부전망액을 적용하였습니다.

일반회계부담수입중 도세 전입금은 충청북도 증기재정계획상 지방세 총액의 2.6%를 계상하였으며, 기타 전입금은 최근 3년간 평균치를 적용하였습니다.

보고서 3쪽입니다.

자체재원인 교육비특별회계부담수입중 재산수입은 최근 3년간 재산수입액의 평균치, 또는 연도별 재산매각계획에 의거 추계하였고, 입학금 및 수업료는 매년 9%의 인상을 적용하여 추계하였으며, 사용료 및 수수료는 최근 3년간 평균증가율 8%를 매년 인상 적용하였습니다.

잡수입은 최근 3년간 수입액의 평균치, 또는 평균증가율을 적용하였으며, 이월금은 최근 2년간 순세계잉여금 평균발생을 3.2%를 적용하여 추계하였습니다.

보고서 4쪽입니다.

앞서 보고드린 기준에 의하여 산출한 세입재원 추계액을 연도별·과목별로 표기한 세부내역은 도표를 참고하여 주시기 바랍니다.

보고서 5쪽입니다.

다음에는 세출예산 추계기준을 경상예산과 사업예산으로 구분하여 설명드리겠습니다.

먼저 경상예산을 말씀드리면, 교육위원회는 소비자 물가상승을 4%를 매년 인상 적용하였고, 인건비는 공무원수 자연증가분을 포함하여 최근 5년간 평균증가율 15%를 매년 인상 적용하였으며, 기관운영비중 관서당경비는 4%를 인상 적용하였습니다.

학교운영비는 한국교육개발원에서 개발한 표준학교운영비 수준을 적용, '96년도는 60%, '97년도에는 75%, '98년도 이후부터는 100%까지 확대 지원하기 위하여, 교·급당경비를 매년 교당 30%, 급당 20%씩 인상 적용하였으며, 사학지원비는 인건비와 운영지원비를 모두 공립 수준과 동일하게 적용하였습니다.

보고서 6쪽입니다.

다음은 사업예산입니다.

기관운영비중 기타사업비와 교육사업비는 소비자 물가상승을 4%를 인상 적용하였으며, 시설비중 학교시설비와 기관시설비는 시설사업계획에 의거 투자가용재원의 범위내에서 계상하였고, 교육환경개선학교시설비는 교육부의 교육전망액과 자체부담액 30%를 합한 재원으로 계상하였으며, 예비비는 과거 예산 운영결과를 분석하여 최소 금액을 계상하였습니다.

보고서 7쪽입니다.

앞서 보고드린 기준에 의하여 산출한 세출예산 추계액을 기본경비와 투자가용재원으로 구분하여 연도별·과목별로 표기한 세부내역은 도표를 참고하시기 바라며, 보고서 8쪽의 학교운영비 추계내역 또한 도표를 참고하시기 바랍니다.

보고서 9쪽입니다.

다음에는 사업별 투자계획입니다.

교육개혁과제로서 택지개발지역내에 27개의 학교를 신설하고, 1,657실의 노후교실 개축을 비롯한 교육환경개선사업 등, 모두 45개 사업에 6,562억원을 계상하였고, 보고서 11쪽의 시책사업에는 학교급식 확대 등 10개 사업에 674억원이 투자됩니다.

보고서 12쪽부터 13쪽까지의 국고보조 및 권장사업으로는 과학교육자료실 실험·실습 기자재 확충사업 등 25개 사업에 5,209억원이 투자되고, 본도 역점사업 및 기타사업으로는 5개 사업에 433억원을 계상하였으며, 각 사업의 연도별 세부 투자계획은 유인물을 참고하여 주시기 바랍니다.

이상과 같이 중기계획 기간중에는 모두 85개 사업에 1조 2,879억원이 계상되었으나, 80개의 사업은 교육부에서 정해준 사업이고, 우리 도에서 자체적으로 선정한 사업은 투자계획서 마지막 부분에 명시된 과학교육원 이전·신축사업 등 5개 사업에 불과한 실정으로, 국고의존도가 높은 지방교육재정 운용의 어려움을 잘 설명해 주는 부분입니다.

보고서 14쪽입니다.

마지막으로 본 지방교육재정계획이 예정대로 운용될 경우에 기대되는 효과를 말씀드리면, 교단선진화 사업의 지속적 추진을 통한 교실개혁이 기대되고, 학생수용시설의 균형유지로 교육여건이 개선되며, 학교운영비의 지원 확대로 교단 우선지원 행정체제가 구축될 것입니다.

또한 유아교육기회가 확대되고, 특수교육여건이 개선될 것이며, 정보화사회 교육에 대비하여 도내 모든 교원 1인당 개인용 컴퓨터 1대씩이 보급되고, 과학교육원 이전·신축 사업은 '98년도에 완료되겠습니다.

교육연수 확대실시를 통한 교원의 전문성 제고 및 사기진작 효과가 기대되며, 계획기간 중에 모든 초등학교는 물론 농촌지역 118개의 중·고등학교까지 학교급식이 확대 실시되어, 학생들의 보건 향상과 올바른 식생활 습관 함양에 크게 기여할 것으로 전망됩니다.

이상과 같이 1996년부터 2000년까지의 충청북도지방교육재정계획에 대하여 보고드립니다.

존경하는 의장님!, 그리고 교육위원님 여러분!

본 계획 수립을 위하여 교육재정에 대한 수요 판단과 투자계획 수립에 정확을 기하고자 모든 노력을 기울였습니다만, 계획기간 중의 행·재정적 그리고 사회적 여건의 변동

과 교육수혜자의 기대욕구 변화 등이 예상되기 때문에 재정계획과 예산편성 간에는 다소의 차이가 있을 것으로 전망되는 바, 이러한 사안은 연차별 수정계획에 반영토록 하여 지방교육재정 운영의 실효성이 확보될 수 있도록 최선의 노력을 다하겠습니다.

여러 위원님들께서도 지방교육재정계획에 많은 관심을 가지시고, 본 계획이 차질없이 수행될 수 있도록 성원해 주실 것을 당부드리면서, 이상으로 충청북도 지방교육재정계획에 대한 보고를 모두 마치겠습니다.

감사합니다.

참 조 1996. ~ 2000. 지방교육재정계획 보고서 : 별첨4

(끝에 실음)

(관리국장 자리로 돌아감)

● 의장 박재현

수고하셨습니다. 이것으로 오늘 예정된 의사일정을 모두 마치겠습니다.

동료위원 여러분!

이번 회기 중에는 충청북도교육청 지방교육재정계획에 대한 보고와 교육감으로부터 제출된 의안의 심도있는 처리를 위해 소위원회 활동등 '96년도에 개교할 학교와 '97년도에 개교한 학교와 '97년도에 개교 및 이전할 학교 등 총 6개교의 시설사업 현장을 직접 방문하시는 등 정말 수고가 많으셨습니다.

그리고 그동안 의정활동에 적극 협조해 주신 집행청 관계관 여러분께도 감사의 말씀을 드립니다.

이상으로 오늘 제2차 본회의 산회와 아울러 제66회 충청북도교육위원회 임시회 폐회를 선언합니다.

(11시 28분 폐회)

0 출석위원 : 11명

의장 박재현, 부의장 조일환, 위원 김정길, 정만재, 이기수, 김광수, 이근수, 신용철, 박동기, 안병일, 이경윤.

0 출석공무원 : 11명

부교육감 송영식, 초등교육국장 조성근, 관리국장 신재철,
공보담당관 김홍묵, 기획감사담당관 신태희, 행정관리담당관 정금옥,
초등장학과장 김천호, 초등교직과장 노현우, 과학기술과장 백경흠,
행정과장 이상찬, 재무과장 이기수.

※ 부 록

- 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건 심사보고서 : 별첨3
- 1996. ~ 2000. 지방교육재정계획 보고서 : 별첨4

(별첨2)

의안번호	제 66-1 호
의결일자	1996. 8. 30. (제 66 회)

1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산승인안

제 출 자	충청북도교육감
제출년월일	1996. 8. 2 .

1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산승인안

의
안

66-1

제출년월일 : 1996. 8. 2 .

제 출 자 : 충청북도교육감

□ 제안이유

지방자치법 제125조에 의하여 작성한 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인을 지방교육자치에관한법률 제13조에 의거 충청북도교육위원회 심의·의결을 받고자 함.

□ 주요골자

'95년도 본도 교육비특별회계결산중 세입결산액은 5,963억5천3백만원, 세출결산액은 5,390억1천8백만원이며, 이월사업비는 400억5천9백만원이고, 순세계잉여금은 172억7천6백만원으로서 총 573억3천5백만원의 세계잉여금이 발생됨.

□ 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산서 : 덧붙임

□ 참고사항 : 덧붙임

- '95. 회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사의견서
- '95회계년도 지방자치단체 교육비특별회계 결산 작성지침

(별첨3)

(제66회 임시회)

1995년도 충청북도교육비특별회계 세입세출결산 승인의 건
심 사 보 고 서

1996. 8. 30.

충청북도교육위원회 예산결산소위원회

목 차

1. 심사경과	25
2. 제안설명의 주요내용	25
3. 충청북도결산검사 위원의 결산검사 의견청취	25
4. 질의 및 답 주요내용	25
5. 토론 주요내용	25
6. 심사보고 주요내용	26
7. 심사결과	30
8. 소수의견 주요내용	30
9. 기타 필요한 사항	30

1995년도 충청북도교육비특별회계 세입세출결산 승인의 건 심 사 보 고 서

1. 심사경과

가. 제출일자 및 제출자 : 1996년 8월 2일 충청북도교육감

나. 회부일자 : 1996년 8월 26일

다. 상정일자 : 1996년 8월 26일 제66회(임시회) 제1차 본회의

- 제1차 소위원회(1996년 8월 26일)
- 제2차 소위원회(1996년 8월 27일)
- 제3차 소위원회(1996년 8월 28일)

2. 제안설명의 주요내용

가. 제안이유

지방자치법 제125조의 규정에 의하여 작성한 '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산을 지방교육자치에관한법률 제13조의 규정에 의거 충청북도교육위원회의 심의·의결을 받고자 함.

나. 주요골자

- '95년도 본도 교육비특별회계결산중 세입결산액은 5,963억 5,309만원, 세출결산액은 5,390억 1,769만 2천원이고,
- 이월사업비는 400억 5,977만 6천원, 순세계잉여금은 172억 7,562만 2천원으로서 총 573억 3,539만 8천원의 세계잉여금이 발생됨.

3. 충청북도결산검사 위원의 결산검사 의견청취(보고자 : 재무과장 이기수)

: [결산검사 의견서] 따로 붙임.

4. 질의 및 답변 주요내용 : 생략.

5. 토론 주요내용 : 해당사항 없음.

6. 심사보고 주요내용

가. 세입세출 결산 총괄

(단위 : 천원)

예산액	예산현액	세입결산액	세출결산액	세계잉여금
572,602,828	595,180,717	596,353,090	539,017,692	57,335,398

- '95. 충청북도교육비특별회계 세입세출 예산현액은 595,180,717천원('94. 이월사업비 22,577,889천원 포함) 이며,
- 세입결산액은 596,353,090천원으로 예산액대비 104.1% 수납되었으며,
- 세출결산액은 539,017,692천원으로 예산현액대비 90.6%를 집행하였고,
- 세계잉여금이 57,335,398천원이 발생되어 이중 40,059,776천원은 다음 연도 이월사업비에 충당되고 나머지 17,275,622천원은 다음 연도 세입으로 이입되었음.
 - 순세계잉여금 : 17,275,622천원
 - 명시이월사업비 : 31,425,584천원
 - 사고이월사업비 : 8,634,192천원

나. 세입결산

(단위 : 천원)

예산액	징수결정액	수납액	불납결손액	미수납액	예산액대비 징수율	징수결정액대 비징수율
572,602,828	596,385,813	596,353,090	32,723	0	104.1%	99.99%

- '95. 세입결산을 살펴보면 총 596,385,813천원을 징수 결정하여 596,353,090천원이 수납되고 32,723천원이 불납결손 처리됨으로써 예산액대비 104.1%, 징수결정액 대비 99.99%의 징수율을 보이고 있는 데, 이를 재원별로 살펴보면,
 - 의존수입 510,739,925천원(85.6%)
 - 자체수입 85,613,165천원(14.4%) 으로,
 전년도 대비 의존수입비율이 3.6%나 증가하여 재정자립도는 더욱 낮아진 것으로 평가됨.

다. 세출결산

(단위 : 천원)

예산액	전년도 이월액	예산현액	지출액	다음년도 이월액	불용액	집행율	불용율
572,602,828	22,577,889	595,180,717	539,017,692	40,059,776	16,103,249	90.6	2.7

'95. 세출결산은 지출액이 539,017,692천원으로 예산현액대비 90.6% 집행되었으며, 다음년도 이월액은 40,059,776천원으로 예산현액의 6.7%에 해당되며, 불용액은 16,103,249천원으로 예산현액대비 2.7%인 데,

○ 지출액 539,017,692천원의 내용을 관별로 살펴보면,

- 교육위원회비 514,491천원(0.1%)
- 교육행정비 27,463,507천원(5.1%)
- 교육사업비 16,395,418천원(3.1%)
- 학 교 비 374,667,130천원(69.5%)
- 사학지원비 33,088,316천원(6.1%)
- 시 설 비 86,888,830천원(16.1%)으로

전년도 대비 관별 점유율은 교육사업비가 0.9% 증가한 반면 시설비는 0.8%가 감소되었으며, 기타는 전년도와 같거나 비슷한 수준임.

○ 다음년도 이월액 40,059,776천원의 관별 내용은,

- 교육사업비 657,222천원(1.7%)
- 학교비 45,268천원(0.1%)
- 사학지원비 1,090,077천원(2.7%)
- 시설비 38,267,209천원(95.5%)으로

이월사업의 대부분은 시설공사임.

○ 불용액 16,103,249천원의 관별 내용은,

- 교육위원회비 54,830천원(0.3%)
- 교육행정비 570,724천원(3.5%)
- 교육사업비 783,968천원(4.9%)
- 학 교 비 4,311,331천원(26.8%)
- 사학지원비 1,268,911천원(7.9%)
- 시 설 비 3,417,304천원(21.2%)

- 제지출경비 3천원(0%)
- 예 비 비 5,696,178천원(35.4%)으로서

예산현액에 대한 총불용비율이 2.7%로 다소 많기는 하지만 '93년도에 9.7%, 전년도에 3.4%나 되었던 것과 비교해 볼 때 점차 감소추세이며, 불용액의 대부분은 학교비, 시설비, 예비비에서 발생되고 있는데, 관별 점유율을 전년도와 비교해 보면 교육사업비는 1.8%, 사학지원비는 4.5%, 예비비는 18.4%가 증가한 반면 교육행정비는 1.8%, 학교비는 6.6%, 시설비는 16.2%가 감소하였음.

라. 이월비 결산

(단위 : 천원)

명 시 이 월		사 고 이 월		계		비 고
건 수	금 액	건 수	금 액	건 수	금 액	
74	31,425,584	45	8,634,192	119	40,059,776	

'95. 이월비는 명시이월 74건에 31,425,584천원, 사고이월 45건에 8,634,192천원, 총 119건에 40,059,776천원으로, 그 기관별 내용은,

- 본 청 27건 15,459,387천원(38.6%)
- 지역교육청 92건 24,600,389천원(61.4%)임.

마. 예비비 결산

(단위 : 천원)

사 업 명	예비비 지출 결정액	예비비 지출액	비 고
계	138,183	138,183	
중부지역 집중호우로 인한 학교피해 복구비 지원	88,000	88,000	지출결정 : '95. 9. 5.
공무상 재해보상금 부족분 지원	50,783	50,783	지출결정 : '95. 7. 10.

위 2건의 예비비 지출은 '95년도에 중부지역의 집중호우로 인한 비피해 학교의 복구 지원비 88,000천원과 공무상 재해의 증가로 인한 보상금 지급액 부족분 50,783천원으로 금년 3월, 본 교육위원회 61회 임시회에서 승인을 거친 사항임.

바. 채권 및 채무의 결산

- 채 권 : 해당사항 없음.
- 채 무 : 해당사항 없음.

사. 재산의 결산

- 공유재산

(단위 : 천원)

구분 재산별	'94년도말 현재액	'95년도 증 감		'95년도말 현재액	비 고
		증	감		
합 계	435,959,934	948,214,169	46,029,339	1,338,144,764	
행정재산	433,384,180	937,238,536	40,113,725	1,330,508,991	
잡종재산	2,575,754	10,975,633	5,915,614	7,635,773	

공유재산의 '95년도말 현재액은 전년도에 비해 902,184,830천원이 증가된 1,338,144,764천원인데 이를 구분하여 보면,

- 행정재산의 '94년도말 현재액은 433,384,180천원이었는데, '95년도에 937,238,536천원이 증가되고 40,113,725천원이 감소되어 '95년도말의 현재액은 1,330,508,991천원이고,
- 잡종재산의 '94년도말 현재액은 2,575,754천원이었는데, '95년도에 10,975,633천원이 증가되고 5,915,614천원이 감소되어 '95년도말 현재액은 7,635,773천원임.

- 물 품

(단위 : 천원)

'94년도말 현재액		'95년도 증 감				'95년도말 현재액	
		증		감			
수 량	금 액	수 량	금 액	수 량	금 액	수 량	금 액
24,041	35,772,338	8,262	12,895,781	2,077	2,434,145	30,226	46,233,974

물품의 '95년도말 현재액은 30,226점에 46,233,974천원으로, '94년도말 현재액 24,041점 35,772,338천원에 비하여 '95년도에 8,262점 12,895,781천원이 증가되고 2,077점 2,434,145천원이 감소되었음.

아. 금고의 결산

(단위 : 천원)

총 수입	총 지출	차인잔액	비 고
596,353,090	539,017,692	57,335,398	○ 결산전 다음년도 세입 이입액은 57,335,398천원이며, 금고 예치금은 없음.

'95회계년도 교육비특별회계의 세입세출 누계액은 총 수입이 596,353,090천원이고, 총 지출이 539,017,692천원이며, 차인잔액이 57,335,398천원으로 차인잔액 모두가 결산 전에 다음년도의 세입으로 이입되었는데, 이는 금고발행 세입세출 누계액 증명과 일치함.

자. 종합의견

위와 같이 심사한 내용을 종합해 보면,

세입 세출 건산, 이월비 건산 등 각 분야별 결산 내용이 지방제정법을 비롯한 제규칙과 지방자치단체 교육비 특별회계 세입 세출건산 작성지침에 충실하여 적정히 작성된 것으로 판단되나,

좀 더 개선을 요하는 사항으로는,

○ 세입건산 내용을 보면 예산액 대비 세입 징수율이 104.1%나 되어 징수실적이 양호하다 할 수도 있겠으나, 이는 예산편성시에 세입재원 포착에 미흡한 점이 있다고 생각되므로 보다 신중을 기하여야 할 것이며,

○ 불용액 과다발생은 해마다 반복하여 지적해 온 사항이지만 금번 결산에서도 예산현액 대비 2.7%나 되어, '93년도 9.7%, 전년도 3.4%나 발생되었던 것과 비하여 많은 개선 노력이 있었음을 알 수는 있으나, 열악한 교육재정 현실을 감안하여 지속적인 노력이 필요함.

○ 이월사업이 119건에 40,059,776천원으로 세출예산액의 7%가량이나 되는 것은 교육환경개선비가 연도말에 집중 교부된 것이 주된 원인이라는 하나, 사업시행의 유보, 잦은 설계변경, 공사발주의 지연 등이 복합적으로 작용했기 때문인 것으로 판단되며,

○ 시설전산화 사업의 일환으로 추진중인 지역교육청 데이터 베이스 구축사업비 집행을 살펴보면, 각 지역교육청 공동발주, 공개입찰을 통한 예산절감이 가능하다고 판단되나, 각 지역교육청별 분산 발주, 수의계약으로 시행하는 등 예산절감 노력이

미흡함.

또한 건의사항으로는,

○ 유치원 교사의 자격연수는 교원의 자질 함양을 통한 양질의 유아교육을 목표로 시행하는 만큼, 가능하면 사립유치원 교원에게도 연수여비를 타시·도와 대등하게 지원함으로써 적극적, 자발적으로 연수에 참여할 수 있는 여건을 강구하여 주시기 바라며,

○ 지방자치단체로부터의 전입금 수입이 저조한데, 이에 대하여 우리 교육위원들도 노력을 하겠지만 전입금 유치를 위한 공동의 노력을 기울여 주기 바람.

7. 심사결과 : 원안대로 승인을 의결함(참석 5명, 찬성 5명).

8. 소수의견 주요내용 : 해당없음.

9. 기타 필요한 사항 : 해당없음.

(별첨4)

1996. 8. .
제66회 교육위원회
제 차 본회의

1996. ~ 2000.

지방교육재정계획 보고서

충청북도교육청

차 례

I. 세입·세출 총괄표	35
II. 세입재원 추계	36
1. 추계기준	36
2. 세입재원 추계액	38
III. 세출예산 추계	39
1. 추계기준	39
2. 세출예산 추계	41
3. 학교운영비 추계	42
IV. 사업별 투자계획서	43
V. 기대효과	48

I. 세입·세출 총괄표

(단위 : 백만원)

구분	'95.	계 획 기 간 추 계 액						
		'96.	'97.	'98.	'99.	2000.	계	
세입	의존재원	510,543 (89.2%)	579,844 (90.9%)	681,017 (90.4%)	775,537 (91.4%)	890,887 (91.8%)	1,013,863 (92.2%)	3,941,148 (91.5%)
	자체세원	62,059 (10.8%)	58,395 (9.1%)	72,431 (9.6%)	72,779 (8.6%)	79,092 (8.2%)	85,504 (7.8%)	368,201 (8.5%)
	합계	572,602 (100%)	638,239 (100%)	753,448 (100%)	848,316 (100%)	969,979 (100%)	1,099,367 (100%)	4,309,349 (100%)
세출	기본경비	442,240 (77.2%)	515,675 (80.8%)	575,969 (76.4%)	670,951 (79.1%)	771,571 (79.5%)	888,297 (80.8%)	3,422,463 (79.4%)
	투자비용재원	130,362 (22.8%)	122,564 (19.2%)	177,479 (23.6%)	177,365 (20.9%)	198,408 (20.5%)	211,070 (19.2%)	886,886 (20.6%)
	합계	572,602 (100%)	638,239 (100%)	753,448 (100%)	848,316 (100%)	969,979 (100%)	1,099,367 (100%)	4,309,349 (100%)

II. 세입재원 추계

1. 추계기준

구분	추계기준	비고
<input type="checkbox"/> 국가부담수입 <ul style="list-style-type: none"> ○ 보통교부금 ○ 특별교부금 ○ 지방교육양여금 ○ 교육환경개선교부금 ○ 국고지원금 	<ul style="list-style-type: none"> ○ '96. 예산액 기준 GNP 경제성장을 추정치 12.0%를 매년 인상 적용 ○ '96. 교부액 기준 GNP 경제성장을 추정치 12.0%를 매년 인상 적용 ○ '96. 예산액을 기준 최근 3년간 평균증가율 22.0%를 매년 인상 적용 ○ 교육부 교부전망액 적용 ○ 신직업교육체제 구축사업비 : 교육부 교부전망액 적용 ○ 기타 보조금 사업비 : '96. 예산액 기준 7.0% 인상 적용 	
<input type="checkbox"/> 일반회계부담수입 <ul style="list-style-type: none"> ○ 도세전입금 ○ 기타전입금 	<ul style="list-style-type: none"> ○ '95. ~ '99. 충청북도중기재정계획상 지방세 총액의 2.6% 계상 ○ '96. 예산액 기준 최근 3년간 전입금 평균치 적용 (도서관 신축 등 일정기간이 정해진 사업비 제외) 	

구 분	추 계 기 준	비 고
<input type="checkbox"/> 교육비특별회계 부담수입 ○ 재산수입 ○ 입학금및수업료 ○ 사용료및수수료 ○ 잡수입 ○ 이월금	○ 재산임대수입 - '96. 예산액 기준 최근 3년간 수입액의 평균치 적용 ○ 재산매각수입 - 본청은 최근 3년간 수입액중 최저금액 기준 매년 5.0%의 증가율 적용 - 교육청은 연도별 매각계획 적용 ○ '96. 예산액 기준 매년 9.0%의 인상율 적용 ○ '96. 예산액 기준 최근 3년간 평균 증가율 8.0%를 매년 인상 적용 ○ 예금이자 수입 - '96. 예산액 기준 최근 3년간 수입액의 평균치 적용 ○ 기타 잡수입 - '96. 예산액 기준 최근 3년간 평균 증가율 5.0%를 매년 인상 적용 ○ '96. 예산액 기준 최근 2년간 평균 순세계잉여금 발생율 3.2% 적용	

2. 세입재원 추계액

(단위 : 백만원)

구 분	'95.	계 획 기 간					
		'96.	'97.	'98.	'99.	2000.	계
국가부담수입	508,433	575,590	676,973	771,366	886,404	1,009,014	3,919,347
보통교부금	371,861	414,091	463,781	519,434	581,766	651,577	2,630,649
특별교부금	18,976	15,567	17,435	19,527	21,870	24,494	98,893
지방교육양여금	94,145	129,098	157,499	192,148	234,420	285,992	999,157
교육환경개선교부금	16,203	11,299	29,260	29,260	29,260	29,260	128,339
국고지원금	7,248	5,535	8,998	10,997	19,088	17,691	62,309
일반회계부담수입	2,110	4,254	4,044	4,171	4,483	4,849	21,801
법정전입금	0	3,432	3,712	4,021	4,366	4,716	20,247
비법정전입금	2,110	822	332	150	117	133	1,554
교육회계부담수입	62,059	58,395	72,431	72,779	79,092	85,504	368,201
재산수입	6,259	1,280	7,953	914	836	626	11,609
입학금및수업료	32,068	34,956	38,710	42,386	45,696	48,261	210,009
사용료및수수료	332	370	399	430	464	501	2,164
잡수입등기타	4,943	4,587	4,946	4,939	4,950	5,077	24,499
이월금	18,457	17,202	20,423	24,110	27,146	31,039	119,920
합 계	572,602	638,239	753,448	848,316	969,979	1,099,367	4,309,349

Ⅲ. 세출예산 추계

1. 추계기준

구 분	추 계 기 준	비 고
<p>[경 상 예 산]</p> <p><input type="checkbox"/> 교육위원회비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 의정활동비 ○ 의사국운영비 <p><input type="checkbox"/> 인건비</p> <p><input type="checkbox"/> 기관운영비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 관서당경비 <p><input type="checkbox"/> 학교운영비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 교·급당경비 ○ 기타운영비 <p><input type="checkbox"/> 사학지원비</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 인건비 ○ 운영지원비 	<ul style="list-style-type: none"> ○ '96. 예산액 기준 소비자 물가상승을 4.0%를 매년 인상 적용 ○ '96. 예산액 기준 최근 5년간 평균증가율 15.0%를 매년 인상 적용 ○ '96. 예산액 기준 소비자 물가상승을 4.0%를 매년 인상 적용 ○ 한국교육개발원에서 개발한 표준 학교운영비를 연차별 인상 적용 ('96 : 60%, '97 : 75%, '98~ : 100%) ○ '96. 예산액 기준 매년 교당 30%, 급당 20% 인상 적용 ○ 학교운영비중 교·급당경비를 제외한 금액 ○ 공립 수준과 동일하게 적용 ○ 공립에서 책정한 학교운영비 수준과 동일하게 적용 	

구 분	추 계 기 준	비 고
<p>[사 업 예 산]</p> <p><input type="checkbox"/> 기관운영비</p> <p>○ 기타사업비</p> <p><input type="checkbox"/> 교육사업비</p> <p><input type="checkbox"/> 사학지원비</p> <p>○ 사학시설지원비</p> <p>○ 사학교육환경개선비</p> <p><input type="checkbox"/> 시설비</p> <p>○ 학교시설비</p> <p>○ 교육환경개선 학교시설비</p> <p>○ 기관시설비</p> <p>[예 비 비]</p> <p><input type="checkbox"/> 예비비</p>	<p>○ '96. 예산액 기준 소비자 물가상승을 4.0%를 매년 인상 적용</p> <p>○ '96. 예산액 기준 소비자 물가상승을 4.0%를 매년 인상 적용</p> <p>○ 계획기간중 시설사업계획에 의거 공립과 병행 추진</p> <p>○ 공립 교육환경개선사업과 병행 추진</p> <p>○ 계획기간중 시설사업계획에 의거 투자가용재원 범위내에서 계상</p> <p>○ 교육부의 교육환경개선교부금 교부전망액과 자체부담액 (30%) 을 합한 재원의 범위내에서 계상</p> <p>○ 투자가용재원 범위내에서 계상</p> <p>○ 일정을 계상을 지양하고 과거 예산 운영결과를 분석하여 최소금액 계상 (예산총액의 0.2% ~ 0.4% 계상)</p>	

2. 세출예산 추계

(단위 : 백만원)

구분		계획기간 전		계 획 기 간 추 계 액						
		'94.	'95.	'96.	'97.	'98.	'99.	2000.	계	
세입추계액		504,876	572,602	638,239	753,448	848,316	969,979	1,099,367	4,309,349	
기 본 경 비	교육위원회	220	178	263	274	285	296	308	1,426	
	인건비	325,756	373,287	438,767	503,700	578,293	664,457	763,406	2,948,623	
	기관운영비	3,133	4,222	5,124	5,329	5,538	5,764	5,994	27,749	
	학교운영비	22,984	23,531	32,810	22,184	31,971	37,952	45,829	170,746	
	사학지원비	26,155	29,169	38,711	44,482	54,864	63,102	72,760	273,919	
	합계	389,826 (77.2%)	442,240 (77.2%)	515,675 (80.8%)	575,969 (76.4%)	670,951 (79.1%)	771,571 (79.5%)	888,297 (80.8%)	3,422,463 (79.4%)	
	기관운영비	7,518	8,319	8,361	8,591	8,934	9,292	9,663	44,841	
투 자 가 용 재 원	교육사업비	본청	3,210	3,492	4,668	3,186	3,432	2,892	2,997	17,175
		교육청	498	470	642	3,275	698	726	754	6,095
	학교	11,578	11,853	16,576	40,219	50,993	46,769	41,453	196,010	
	사학지원	2,376	1,622	1,064	3,574	3,330	3,191	3,020	14,179	
	소계	6,084	5,584	22,950	50,254	58,453	53,578	48,224	233,459	
시설비	일반시설	76,777	77,472	63,472	73,248	64,223	90,154	107,656	398,753	
	환경개선	21,361	33,152	25,093	42,442	42,524	42,758	42,890	195,707	
	소계	98,136	110,624	88,565	115,690	106,747	132,912	150,546	594,460	
예비비	3,312	5,835	2,688	2,944	3,231	2,626	2,637	14,126		
합계	115,050 (22.8%)	130,362 (22.8%)	122,564 (19.2%)	177,479 (23.6%)	177,365 (20.9%)	198,408 (20.5%)	211,070 (19.2%)	886,886 (20.6%)		
세출추계액		504,876 (100%)	572,602 (100%)	638,239 (100%)	753,448 (100%)	848,316 (100%)	969,979 (100%)	1,099,367 (100%)	4,309,349 (100%)	

3. 학교운영비 추계

(단위 : 백만원, %)

연도	별	표준 학교 운영비(A)	학교운영비 예산편성 (B)				편성비율 (B/A)
			계	교급당경비	기타운영비	교육사업비	
'96.	금 액	93,945	56,159	17,218	21,301	17,640	59.8
	증감율						
'97.	금 액	94,854	71,732	21,423	9,018	41,291	75.6
	증감율	1.9	27.7	24.4	-57.7	134.1	
'98.	금 액	95,395	95,395	26,882	15,703	52,810	100.0
	증감율	0.6	33.0	25.5	74.1	27.9	
'99.	금 액	97,085	97,085	34,143	14,254	48,688	100.0
	증감율	1.8	1.8	27.0	-9.2	-7.8	
2000.	금 액	99,569	99,569	43,586	10,789	45,194	100.0
	증감율	2.6	2.6	27.7	-24.3	-7.2	
계			419,940	143,252	71,065	205,623	

IV. 사업별 투자계획서

(단위: 백만원)

부문 별	사업명	사업 기간	사업개요	기투자	연도별 투자계획					
					'96.	'97.	'98.	'99.	2000	계
합 계				28,079	167,278	246,205	269,594	292,048	312,785	1,287,910
교육	소 계			963	76,216	126,489	132,973	154,671	165,881	656,230
개혁 과제	태지개발지역 학교신설	'96~ 2000	학교신설 27교		32,113	39,332	49,165	69,153	60,102	249,865
	과밀학급완화 -학급중설	'96~ '98	학급중설 8학급		156	168	120			444
	노후교실개축	'96~ 2000	교실개축 1,657실		14,081	13,913	23,916	27,566	21,851	101,327
	교무실및교원 편의시설확충	'96~ 2000	연구실및편의 시설확충 231실		382	2,340	1,820	2,888	4,503	11,933
	대수선 등	'96~ 2000	교실보수 2,457실		5,760	10,718	7,830	8,834	12,012	45,154
	난방시설개선	'96~ '98	교실난방개선 3,426실		160	9,268	3,035			12,463
	화장실개선	'96~ 2000	화장실개량 166동		3,387	2,001	2,001	1,634	1,999	11,022
	급수시설개선	'96~ '98	지하수개발및 물탱크설치 293개소		411	1,459	1,158			3,028
	승압시설	'96~ 2000	용량개선 38교		56	593	593	594	594	2,430
	정화조시설	'96~ 2000	정화조설치 121개소		113	278	521	627	1,931	3,470
	학교외부환경 개선	'96~ '98	토목시설사업 51교		743	470	317			1,530
	책걸상교체	'97~ '98	노후책걸상 28,069조			1,110	702			1,812
	사물함설치	'97~ '99	학생용사물함 설치51,267조			292	631	615		1,538
	특수교육진흥 을 위한 지원	'96~ 2000	통학버스 5대 교실중축 및 난방 45실, 승강기 1식		476	560			420	1,456
	특수학급중설	'96~ 2000	학급중설 51학급		225	450	402	498	635	2,210
초·중등교원 국외연수	'96~ 2000	초·중등교원 국외연수 1,953명		795	920	968	1,016	1,068	4,767	
중등외국어교 사 심화연수	'96~ 2000	중등외국어교 사연수 888명		30	35	36	38	39	178	

(단위:백만원)

부 문 별	사 업 명	사 업 기 간	사 업 개 요	연도별투자계획						
				기 투자	'96.	'97.	'98.	'99.	2000	계
	영어전담교사 확보	'97~ 2000	영어전담교사 61명			57	208	332	618	1,215
	강사료	'97~ 2000	강사료 확보 1,643학급			276	423	445	467	1,511
	연수경비	'96~ 2000	연수인원 2,600명		135	249	259	270	283	1,196
	연수여비	'96~ 2000	연수인원 2,600명		262	223	243	271	298	1,297
	첨단어학실 확충	'96~ 2000	어학실확충 346실		380	1,420	3,210	2,459	2,911	10,380
	원어민영어보 조교사초청	'96~ 2000	원어민교사초청 230명		1,245	713	1,075	1,162	1,579	5,774
	국내연수계획	'96~ 2000	교원연수 54,569명		1,880	2,200	2,600	2,600	2,600	11,880
	담임수당신설 지급	'96~ 2000	수당지급 35,530명		2,558	2,558	2,558	4,264	4,264	16,202
	무성화고교 기숙사신축	2000	기숙사신축 2동						2,276	2,276
	실습실 확충	'96~ 2000	실습실 확충 176실		1,107	8,507	1,059	1,437	12,159	24,269
	실습기자재 확보	'96~ 2000	실습기자재 확보 100%		3,467	3,026	5,175	4,333	4,966	20,967
	노후기자재 대체	'96~ 2000	노후기자재 대체 30.3%		458	1,730	1,768	1,997	1,997	7,950
	멀티미디어에 의한원격교육	'96~ '98.	멀티미디어실 확보 33실		2,160	2,080	960			5,200
	첨단교육공학 매체설치	'97~ 2000	첨단교육매체 설치 692점			1,520	2,914	3,253	3,436	11,123
	쾌적한 문화 공간 확보	'99~ 2000	학생문화공간 33동					3,200	3,400	6,600
	공고2+1체제 운영	'96~ 2000	공고2+1체제 운영 10교		26	30	36	45	45	182
	공동실습소 기자재확충	'97~ 2000	기자재확충 8교			500	500	500	500	2,000
	공동실습소 기숙사 신설	2000	기숙사 신설 2동						2,000	2,000
	공고성장학급 지원	'96~ 2000	장학금지원 6,603명		207	449	582	1,281	1,496	4,015
	공고생교과서 지원	'97~ 2000	교과서지원 52:623권			134	137	140	154	565
	일반계고기술 계 학원위탁 교육	'98~ 2000	위탁교육 150명				60	60	60	180

(단위:백만원)

부인 별	사 업 명	사업 기간	사업개요	연 도 별 투 자 계 획						
				기투자	'96.	'97.	'98.	'99.	2000	계
	컴퓨터실습실 확충	'96~ 2000	실습실확충 319실		2,259	4,034	4,154	3,530	3,285	17,262
	교원PC보급	'96~ 2000	PC보급 9,189대		287	3,114	2,450	1,648	1,318	9,317
	학교전산망 구축	'97~ 2000	전산망구축 62실			1,960		1,680	5,040	8,680
	위성수신장치 보급	'97~ '98.	수신장치보급 471교			309	217			526
	교육행정정보 공동활용시스 템 구축	'96~ '98.	시스템 구축 567회선 12기관	963	897	3,304	652			4,853
	1종교과서 개선계획	'97~ 2000	교과서개선 697권			3,002	7,331	5,113	3,887	19,333
	초등학교우수 도서지원	'97~ 2000	우수도서지원 950,000권			1,187	1,187	1,188	1,188	4,750
시책	소 계			23,512	4,930	10,318	13,248	15,546	23,401	67,443
사업	학교급식확대 - 초등학교	'96~ 97.	실시 289교 신설 32교	23,100	620	1,350				1,970
	- 농어촌지역 중·고등학교	'96~ 2000	실시 118교 신설 116교	412	90	1,200	3,000	6,000	7,050	17,340
	유아교육취원 기회 확대 - 공립유치원 설립	'96~ 2000	설립 137개원 410학급		2,048	2,823	3,767	2,671	9,140	20,449
	- 농어촌지역 및 도시영 세민 자녀 무상교육	'97~ 2000	무상교육 51,162명			1,224	1,348	1,560	1,821	5,953
	보건전담실 설치	'97~ '98.	전담실 설치 16실			16	16			32
	과학교구확충	'97~ 2000	과학교구확충 424교			800	701	801	661	2,963
	과학실험실습 재료비지원	'96~ 2000	실습재료비 지원 424교		1,613	1,854	2,360	2,452	2,593	10,872
	과학실험보조 원 배치	'96~ 2000	과학실험보조원 985명		520	857	1,886	1,886	1,886	7,035
	유아방 설치 운영	'96~ 2000	유아방 설치 21실		34	90	66	72	79	341
	학교시설사회 교육활성화추 진및지역사회 교육시범학교 운영	'96~ 2000	학교시설개방 및 시범학교 운영 216교		5	104	104	104	171	488

(단위:백만원)

부문 별	사업명	사업 기간	사업개요	연도별투자계획							
				기투자	'96.	'97.	'98.	'99.	2000	계	
국가	소 계			3,604	77,057	94,140	116,327	118,562	114,841	520,927	
보조 및 권장 사업	과학교육자료 실 실험실습 기자재 확충	'96~ 2000	실습실기자재 확충 90종		110	660	660	660	660	2,750	
	교육기자재 지원으로 교수-학습 방법개선 (교단선진화)	'96~ '99.	교육기자재 지원 471교		6,815	7,014	7,014	6,958		27,801	
	학교운영비 표준교육비의 100% 지원	'96~ 2000	표준교육비의 100% 지원		56,159	71,732	95,395	97,085	99,569	419,940	
	국내·외최신 교육관련기사 수신 활용	'96~ 2000	연합통신기사 수신료		36	40	44	48	54	222	
	교과교육연구 활동비	'96~ 2000	연구활동비 10개영역		203	203	203	203	203	1,015	
	단재교육원 시설확충	'96.	시설확충 1기관	2,004	1,521						1,521
	대학수학능력 시험	'97~ 2000	수학능력시험 5지역			250	255	263	267	1,035	
	일반계고직업 교육활성화	'96~ 2000	직업교육 16교		4	3	3	3	3	16	
	중식지원사업	'96~ 2000	중식지원 4,709명		176	283	343	383	450	1,635	
	독학에의한 학위취득시험	'96~ 2000	학위취득시험 1,500명		19	19	19	21	21	99	
	학교운동경기 부 지원	'96~ 2000	운동경기부 지원 393명		22	24	26	26	31	129	
	순회코치임용	'96~ 2000	코치임용 375명		598	759	967	1,206	1,454	4,984	
	체육중·고 정책중목육성 지원	'96~ 2000	정책중목육성 1교		15	17	18	20	23	93	
	연구·시범 학교운영	'96~ 2000	시범학교운영 145교		119	115	140	160	165	699	
	교육공무원 명예퇴직	'96~ 2000	명예퇴직 1,150명		6,970	7,318	7,684	8,068	8,471	38,511	
	방송통신고등 학교운영	'96~ 2000	방송고운영 3교 22학급		141	141	141	168	168	759	
	학생생활지도	'96~ 2000	생활지도 11지역		33	75	75	81	81	345	

(단위:백만원)

부 문 별	사 업 명	사업 기간	사업개요	연도별 투자 계획						
				기투자	'96.	'97.	'98.	'99.	2000	계
	상고교육여건 개선	'96~ 2000	교육여건개선 15교		120	143	143	143	143	692
	상고사무자동 화과 기자재 구입	'96~ '99.	기자재구입 12교		294	718	431	144		1,587
	농업계고농장 운영비지원	'96~ 2000	운영비지원 6교		112	125	138	149	168	692
	자영농·수교 육성지원	'96~ '97.	자영농고지원 6동	1,600	1,200	2,000				3,200
	전국소년체전 참가	'96~ 2000	소년체전참가 4,496명		318	428	469	524	566	2,305
	일반직공무원 국외연수	'96~ 2000	국외연수 150명		64	70	77	85	94	390
	교과용도서 무상지급	'96~ 2000	도서무상지급 687,436명		1,856	1,846	1,920	1,997	2,077	9,696
	학교건물재해 복구공제회 가입	'96~ 2000	공제회가입 9,023,156m'		152	157	162	167	173	811
역점	소 계			0	9,075	12,778	5,754	1,920	0	29,527
사업	과학교육원 이전 신축	'96~ '98.	이전신축 1기관		8,246	10,000	5,754			24,000
	교육개혁추진	'96.	교육개혁추진		829					829
	충주교육청 청사이전	'97.	청사이전 1기관			2,778				2,778
	충주교육청 현청사 개수	'99.	청사 개수 1동					1,920		1,920
기타	소 계			0	0	2,480	1,292	1,349	8,662	13,783
사업	부족교실중축	'97~ 2000	교실중축 183실			2,480	1,292	1,349	8,662	13,783

V. 기대효과

- 교단선진화 사업의 지속적 추진을 통한 교실개혁 : 278억원
- 학생 수용시설의 균형유지로 교육여건 개선
 - 학교 신설 : 27교 (초 19교, 중 3교, 고 5교)
 - 과밀학급 완화 : 1교 (8실)
- 학교운영비 지원 확대로 교단 우선지원 행정체제 구축
 - 표준학교운영비를 한국교육개발원 산정 수준으로 확대
('96년도 : 60%, '97년도 : 75%, '98년도 이후 : 100% 지원)
 - 교·급당경비 확대 지원
(매년 교당 30%, 급당 20%씩 인상 지원)
- 교육환경 개선사업비의 지속적 투자 : 1,957억원
- 교육행정업무 전산화
 - 학교전산망(LAN) 구축 : 107실
 - 교육행정정보 공동 활용시스템 구축 : '98년 완료
- 유아교육기회 확대
 - 공립유치원 설립 : 137원, 410학급
- 특수교육여건 개선
 - 특수학급 증설 : 51학급
 - 특수교육 진흥 : 통학버스 5대, 난방개선 25실, 생활관 승강기 1식
- 정보화사회 대비 교육
 - 컴퓨터 실습실 확충 : 319실 (교당 1.7실)
 - 교원 PC 보급 : 9,189대 (교원 1인당 1대)
 - 위성수신장치 보급 : 471교

- 과학교육원 이전사업 완료 : '98년
- 탐구 중심의 기초과학교육 여건 마련
 - 과학교육자료실 실험·실습기자재 확충 : 108종
 - 과학실험보조원 확대 배치 : 251명 (6학급 이상)
- 생활외국어교육 강화
 - 원어민 영어교사 활용 : 230명
 - 첨단 어학실 설치 : 346실 (확보율 93.5%)
- 교원연수 확대실시를 통한 전문성 제고 및 사기 진작
 - 국내연수 : 54,569명,
 - 국외연수 : 1,953명,
- 학교급식 확대 실시 : 초 32교, 농촌지역 중·고교 118교
- 실업계고교 직업교육의 특성화·첨단화
 - 멀티미디어에 의한 원격교육 : 33실
 - 첨단교육 공학매체 설치 : 692점
 - 실험·실습기자재 확보 : 100% 확보
- 공무원 처우개선을 위한 인건비 확보
 - 공무원 자연 증가분 포함 매년 15%의 인상을 적용
 - 명예퇴직수당 소요액 확보 : 1,150명

第 66 回 忠清北道教育委員會(臨時會)

豫算決算小委員會 會議錄

('96. 8. 26. ~ 8. 28.)

忠清北道教育委員會

（會務委員會有效決議案）

總工會 會員委小冀央冀對

(2008 - 2009)

會員委有總工會

목 차

1. 제66회 충청북도교육위원회(임시회) 제1차 예산결산소위원회... 3
2. 제66회 충청북도교육위원회(임시회) 제2차 예산결산소위원회... 7
3. 제66회 충청북도교육위원회(임시회) 제3차 예산결산소위원회.. 33
4. 부 록
 - 가. 예산결산소위원회 의사일정안
 - 나. '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 개요
 - 다. '95년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침
 - 라. '95회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사 의견서
 - 마. '95회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침
 - 바. '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산서
 - 사. '95년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건 심사보고서

예산·결산소위원회 회의록

충청북도교육위원회 의사록

1996년 8월 26일 (월요일) 11시 30분

의사일정 (제66회 임시회 제1차 예산·결산소위원회)

1. 위원장 및 간사 선임의 건
2. 의사일정 결정의 건

부의된 안건

1. 위원장 및 간사 선임의 건
2. 의사일정 결정의 건

(11시 30분 개회)

1. 위원장 및 간사 선임의 건

● 위원장 직무대행 박동기

성원이 되었으므로 제1차 예산·결산소위원회 개회를 선언합니다.

제가 연장자로서 위원장이 선출될 때까지 위원장의 직무를 대행하여 회의를 진행하도록 하겠으니 협조해 주시기 바랍니다.

바로 이어서 위원장을 선출하겠습니다.

선출방법은 구두호천으로 선출하고자 하는데 다른 의견있으십니까?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

의의가 없으므로 구두로 추천을 받도록

하겠습니다.

위원장 후보자를 추천하여 주시기 바랍니다.

● 위원 김정길

임시 위원장님이 그냥 하시지요?

(“찬성합니다.” 하는 위원 있음)

● 위원장 직무대행 박동기

또 다른 의견없으십니까?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

그럼 이의없이 여러 위원님들께서 저에게 심부름을 시켜주셨기 때문에 여러분들의 의견을 받들어 본인이 위원장으로서의 소임을 다하겠습니다.

조례심사위원장은 한, 두번 했습니다만서도 예결심사소위원회 위원장은 처음 맡는 것 같습니다.

원래 예산·결산소위원회 기능으로 봐서는 계수에 밝고 또 회계처리가 사실 밝아야 하는데 제가 집행기관에 있었으면서도 이런 데 밝지를 못합니다. 아쉽게 생각을 합니다.

위원님께서 좋은 고견을 내주시고 집행기관으로 하여금 조금 모호한 점이 있다든지, 이런 불합리한 점이 있다고 하면 신랄하게 지적을 해서 보다 더 우리 충북교육발전을 위한 이런 계기가 되어 주었으면 하는 생각 간절합니다.

이어서 간사 선임의 건을 상정합니다.

선출방법은 방금전의 위원장 선출방법과 동일한 방법으로 하겠습니다.

후보자를 추천해 주시기 바랍니다.

● 위원 이근수

이기수위원님을 추천합니다.

● 위원장 박동기

이기수위원님 어떻습니까?

다 좋으시죠?

(“좋습니다.” 하는 위원 있음)

● 위원장 박동기

그러면은 간사는 이기수위원으로 결정을 하겠습니다.

이기수위원님이 간사로 선출되었음을 선언합니다.

간사께서는 간단히 인사말씀을 하여 주시기 바랍니다.

● 간사 이기수

이번에도 또 저를 간사로 추천해 주셔서 짐이 무거운 것 같습니다.

간사로 위원장님의 일을 적극적으로 돕고 여러 위원님들이 심사 활동을 하는데 심부름을 열심히 하겠습니다.

감사합니다.

2. 의사일정 결정의 건

(11시 05분)

● 위원장 박동기

다음은 본 소위원회의 의사일정안을 상정합니다.

편의상 의사일정안을 본 위원장이 제의하도록 하겠습니다.

본 소위원회의 의사일정안은 활동기간을 오늘부터 오는 28일까지 3일간으로 하여, '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건을 심사하려는 것입니다.

기타 날짜별 세부일정은 유인물을 참고하시기 바라며, 이러한 의사일정안에 대하여 다른 의견있으시면 말씀해 주시기 바랍니다.

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

예, 다른 의견이 없으므로 의사일정안은 본 위원장이 제의한 바대로 의결되었음을 선언합니다.

금일 회의는 이상으로 마치고 내일 제2차 소위원회에서 1995년도 충청북도교육비특별 회계세입세출결산 승인의 건을 다루도록 하겠습니다.

● 위원 김정길

위원장님 제가 한 말씀드리겠습니다.

지금 집행부에서 예결산 서류를 10일전에 위원님들에게 보내지 않았습니까, 그러니까 그동안에 아마 다 검토를 해보셨을 겁니다.

그러니까 그 방법론에 대해서 조금 의논을 해주셨으면 좋겠는데요.

그걸 그전 우리가 예결산처럼 처음부터 그 전부 페이지별로 보면서 다하다보면은 아마 일주일안에도 다 못할 겁니다.

아주 복잡하기 때문예요, 그래서 그 동안 보신걸 가지고 의문중이 나는 것만 위원님들이 체크를 해서 그 관계만 물어보는 것이 좋지 않겠느냐 그런 생각이듭니다.

● 위원장 박동기

좋습니다.

그래서 지금 우리 김위원님이 말씀하신 것처럼 이번 결산 승인의 건은 결산검사위원들을 위촉을 해서 한 5, 6분이 위촉된 것으로 알고 있는데, 그중에는 제가 알기로는 도의원 약간 명하고, 아주 전문인원인 회계사 이런 분들이 거기 들어가서 전문적으로 검토된 것으로 알고 있습니다.

저도 한번 읽어 봤습니다마는 종목별로 문

제점하고, 지적사항이 나와 있습니다.

그래서 그 문제점을 즉 보시면은 '95년도에 세입 세출 그 결산에 대한 처리 어떻게 했다하는 그 윤곽은 대충 짐작이 가실 겁니다.

그런걸 토대로 해서 조금 의문나는 것이 있으면 질문을 해주시기 바랍니다.

● 위원 김정길

그렇지요, 그러니까 소위원님들이 예산서 전체를 훑어보시면은 좀 미심적은 부분이라든지, 좀 알고 싶은 부분이라든지 이런 것만 메모를 해오서가지고 거기에 대한 것만 질의를 하시면은 상당히 효율적이지 않겠느냐 그런 생각이 듭니다.

● 위원장 박동기

어떻습니까?

(“좋습니다.” 하는 위원 있음)

● 위원 김광수

그런데 이게 어떻게 돼요. 결산위원회에서 문제가 있다고 지적이 돼서 승인하기 곤란하다고 이렇게 되는 문제가 발생이 되면은 이거 어떻게 되나요, 여기 누가 구체적인 답변을 할 수가 있나요?

● 위원 김정길

큰 지적 사항이 있으면은 관계공무원이 문책을 당하겠죠?

● 위원장 박동기

이게 결산검사위원들이 위촉을 받아가지고 엄격하게 아까 관리국장 제안설명한 것처럼

15일간에 근해서 아주 예리하게 검사를 한 것으로 알고 있습니다.

그런데 우리 교육위원을 통해서 심의를 받아가지고 다시 도의회로 보내도록 이렇게 되어 있지요?

● **의사과장 강인형**

예.

● **위원장 박동기**

예, 그런 사항이 있으시면은 좀 신랄하게 지적해서 '96년도부터는 그런 사례가 재발하지 않게끔 이렇게 좀 예방해 주시기 부탁드립니다.

● **간사 이기수**

지금 김위원님께서 의사진행 방법을 가지고서 말씀을 드리겠는데요.

지금 좋은 방법이라 생각되고, 또 한가지 여기 참여 안된 분들 우리 위원님들 있지 않습니까, 결국 우리는 11명중에 5명이 이걸 대표해서 하는 거니까, 그 분들한테도 10일 전에 받아 본 결산안이니까, 거기 지적했던 사항들을 우리가 받아 보는 것도 좋습니다.

위원님들께서 그 분들에 대한 문제를 들어 보시는 것도 좋을 것 같습니다.

● **위원장 박동기**

예, 또 다른 의견 없으십니까?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

그러면 이상으로 제1차 예산결산소위원회 산회를 선언합니다.

(11시 40분 산회)

0 **출석위원 : 5명**

위원장 박동기, 간사 이기수, 위원 김정길, 김광수, 이근수.

0 **예산결산소위원회 의사일정안 : 별첨 1.**

예산·결산소위원회 회의록

충청북도교육위원회 의사국

1995년 8월 27일 (화요일) 10시 30분

의사일정 (제66회 정기회 제2차 예산·결산소위원회)

1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

부의된 안건

1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

(10시 30분 개회)

1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

● 위원장 박동기

성원이 되었으므로 제2차 예산·결산소위원회 개회를 선언합니다.

이어서 '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출 결산 승인의 건을 상정합니다.

우선 재무과장님으로부터 결산 개요설명과 아울러 충청북도 결산검사위원이 작성한 결산검사의견서에 대한 설명을 듣도록하겠습니다.

재무과장님 설명바랍니다.

● 재무과장 이기수

재무과장 이기수입니다.

지금부터 '95년도 충청북도교육비특별회계 세입세출 결산 개요를 간략히 설명드리겠습니다.

별도 유인물로 나누어드린 세입세출 결산 개요를 참고해 주시기 바랍니다.

<참 조>

1. 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 개요
2. 1995년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산검사 의견서

(끝에 실음)

이상 설명을 마치겠습니다.

● 위원장 박동기

재무과장님 수고하셨습니다.

이어서 지금 재무과장님께서 설명하신 '95 회계년도 교특결산에 대한 질의를 하도록 하겠습니다.

질의하실 위원님은 질의하여 주시기 바랍니다.

● **위원 김정길**

김정길위원입니다.

특별하게 지금 과장님께서 말씀해 주신 부분은 결산서와 도의회에서 검사한 내용을 간략하게 말씀을 해주신걸로 제가 알고 있습니다.

본 결산서의 검사를 들어가기 전에 제가 총괄적인 것을 몇가지만 말씀드리겠어요.

결산검사는 무엇보다도 숫자가 정확하게 제시되어야 합니다.

그런데 결산서를 보면은 부속서류 35쪽에 보면은 말이죠. 세입 세출 누계액 증명의 A항과 B항에 오류가 발생하여 정정을 했습니다. 그것을 참고로 해주시고요.

그 다음에 계산서를 작성할 때에는 국고금 단수계산법에 따라서 10원미만의 단자리 숫자를 0으로 단수토록 되어 있는데도 재산 평가와 물품평가 여러 곳에서 단수계산법을 적용하지 않고 있습니다. 이것은 참고로 본문 275쪽에서 285쪽 사이에 이렇게 되어 있습니다.

그 다음에 세번째는 결산서 229쪽의 세출성질별 결산액에서 비목 204목 업무추진비

와 205목의 복리후생비는 결산검사에 관한 교육부 지침 18페이지에 보면은 목을 세분화 하도록 되어 있는데도 본 결산서에서는 업무추진비만 세분화 되어 있고 복리후생비는 세분화가 되어 있지 않습니다.

그 다음에 네번째는 결산서에서 경상비와 시설비 집행은 검사자가 이해가 갈 수 있도록 사업내용을 상세하게 밝히는 것이 집행부가 의회에 대한 예의로 볼 수 있는데, 본 결산서 부속서류 13쪽에서 31쪽에 이르는 사업추진실적 내용을 보면은 교육부 지침을 편리한대로 적용하여 작성함으로써 충북교육의 내용을 파악할 수 있는 자료로 부족한 점이 많습니다.

교육부가 시달한 결산 작성의 지침 16페이지 상단에 사업추진실적 작성 요령에 보면은 1천만원 이상의 주요사업을 원칙적으로는 작성하되 1천만원 이하라도 주요사업이라고 판단되는 경우에는 포함시키라고 되어 있습니다.

성의만 있다면 웬만한 사업은 사업별로 모두 상세하게 밝힐 수가 있다고 저는 봅니다.

참고로 부속서류 20쪽 제천교육청의 사업실적개요를 한번 보십시오.

시설업무전산화 데이터 베이스 구축사업 한가지만 나와 있습니다.

제천교육청에는 연간 58억이나 되는 예산이 나가고 있습니다.

사업이 한가지만 보고되었다면은 이것이 말이되지 않는거지요.

더욱이 기가막힌 것은 보은교육청은 사업 보고가 단 한 건도 없습니다.

이런 불성실한 보고가 어디 있습니까, 이게. 그러면 보은교육청이나 이런데는 1년에 사업을 한건도 안했다는 얘기입니까?

같은 쪽에 보면은 청원군교육청의 데이터 베이스 구축사업이 있습니다.

예산현액이 2,880만원으로 되어 있습니다.

그런데 전액이 이월되므로써 불용화 되어 있습니다.

그런데 137쪽을 청원군교육청 개발연구비 세입 세출서 원장에는 예산액에 6,067만 3천 원이 있고, 지출액이 450만원, 불용액이 17만 3천원, 이월액 5,600만원으로 되어 있습니다.

본 위원이 그걸 검토해 본 결과 그걸 부속 서류의 숫자가 엉터리로 보고되어 있습니다.

그런데 신기한 것은 말이지요. 맨 끝에 총계는 또 정확하게 맞습니다.

본 위원은 결산서에 제출하는 사업추진실적은 적어도 예산을 심의할 때 집행부가 의회에 제출한 사항별설명서에 제시되었던 사업을 위주로 해서 작성하는 것이 성의있는 태도가 아닌가 생각합니다.

그 다음에 다섯번째로는 275쪽에서 285쪽에는 공유재산 증감 및 현재액 보고서 조금 전에 재무과장님이 공유재산 증감액에 대해

서 말씀하셨는데 행정재산의 경우는 '94년말 현재 4,333억 8,417만 9,516원이라고 되어 있습니다.

그런데 '95년도말 현재로는 1조 3,305억 899만 1,010원으로 되어 있습니다.

'94년말 현재하고, '95년말 현재인데 그게 1년 사이에 말이지요, 무려 3배나 늘어났다는 얘기가 돼요.

그러나 아까 재무과장님이 말씀하셨지마는 5년 단위로써 평가를 하신다고 하셨는데 그러면은 '94년도 현재가 아니고, 5년전의 현재로 기록해야지 당연한 것이 아니겠습니까?

장부에도 보면은 '94년도 현재라고 되어 있거든요.

● 재무과장 이기수

'95년도 평가기준액이 올랐습니다.

● 위원 김정길

그러니까 1년만에 3배정도 늘어났단 말이에요.

● 재무과장 이기수

무슨 얘기냐면 말이지요. 그 평가기준액이 '95년도, 그 전부터 5년이면은 '90년도의 평가기준액으로다가 '94년도는 '90년도에 정해진 평가기준으로 하다보니까 그렇게 4,400억인가가 됐었는데 '95년도에 현실화가 되어서.....

● 위원 김정길

그럼 좋습니다.

그러면은 그걸 조금 세분화 해가지고 제가

하나 아쉽게 생각하는 것은 어떤 항의 큰 덩어리라도 이게 3배같으면은 상당한 숫자거든요.

그러면은 어느 재산이 어느 쪽으로 어떻게 조금 됐다, 하는 어떤 개조적인 설명, 간단한 설명을 조금 넣어 줬으면 좋지 않겠느냐, 하는 그런 생각을 했습니다.

그래서 그 부분에 대해서는 조금 아쉬움을 가지고 있습니다.

그 다음은 말이지요. 충청북도 '95년도에 교육비특별회계 결산서를 검사한 의견서를 보면은 여러가지 문제점이 있지 않습니까?

조금 전에 과장님께서도 말씀을 하셨습니다마는 당초예산에다 추경예산을 통해서 예산을 확정해 놓고도 예산을 전혀 집행하지 않고 전액 불용처리한 것이 17건에 5,152만 원이 되고 있습니다.

예산을 세워놓고 하나도 집행을 하지 안하고, 전액 불용처리한게. 예산을 집행하다가 유보하여서 불용처리한 것이 46과목이나 이르고 있는데 이것은 예산운영의 계획성이 결여된 것이 아닙니까?

그 다음에 말이지요.

120건의 사고이월중에 61.7%에 해당하는 74건이 설계지연으로 인해 예산이 확정된 후에 6개월이 경과한 후에 공사가 발주되었습니다.

그렇게 해가지고 사고이월이 발생하였는데 정말 이것은 놀라지 않을 수가 없습니다.

어떻게 예산이 확정되고도 6개월후에 공사를 발주를 합니까?

그러니까 겨울공사가 되고, 이월이 되고 하는 그런 문제점이 속출하는 것이 아닙니까?

그러면은 제가 볼때에는 설계도 하기 전에 예산부터 확보한 것이 아닌가 그런 생각이 듭니다.

그럼 설계도 안된 상태에서 예산액은 어떻게 산정하여 어떻게 예산을 확보했는지 그게 궁금하지 않을 수가 없습니다.

그 다음에 말이지요.

시설공사의 설계변경에 관한 문제인데 '95 회계년도에 30건의 설계변경이 있었습니다.

그로인해서 9억 3,600만원의 예산이 추가 부담된 것으로 나타나 있습니다.

특히, 청주예술고등학교 교사보수공사는 '95년도 5월 22일에 계약을 해서 작년 7월 23일에 준공키로 되어 있습니다. 예산서에는.

그런데 계약날짜로 보면은 준공의 2일전에 설계를 변경하여 계약을 했습니다.

이게 있을 수가 있습니까, 이게.

그리고 계약액의 33.1%에 해당하는 예산을 추가로 부담했습니다.

이런 놈의 예산집행이 어디 있습니까?

도저히 제가 볼때 이해가 안가더라고요.

준공예정일 2일전에 계약을 해가지고, 그것도 계약액의 33.1%에 해당되는 예산을 추

가로 소비했다 이거예요.

추가로.

이런 예산집행이 어느 기관에 있습니까, 그리고 목도초등학교 소방보수공사는 말이지요, 설계변경으로 당초 계약액의 69.1%를 추가로 부담하고 있습니다.

참 이거 말이안되는 것 아닙니까, 청주농고 학생수영장은 34.6%, 대성초등학교 지하수 개발은 36%를 추가로 했습니다.

그리고 관급시설공사에서 설계변경은 사실은 이것은 곱지 않은 눈으로 봅니다.

설계변경한 이런 것은, 예산의 전액을 불용처리하고, 시설사업중 설계변경으로 인한 사고이월의 과다 발생, 시설공사의 설계변경 이런 제가 보니까 '95년도에 전반적인 이런 문제가 많이 나왔는데 그런 문제를 주무과에 재무과에서는 지금 제가 몇 가지 말씀드린 것을 어떻게 해결해서, 어떻게 추진해 나갈 계획입니까?

● 재무과장 이기수

제일 문제는 예산을 확정하고 할적에 지금 김위원님 말씀대로다가 설계를 해서 정확한 공사비를 산출해가지고 하는 것이 사실은 맞습니다.

그런데 예산할적에 일일이 그 사업을 설계를 못하고 하고, 학교 교실같은 것은 교실당 단가라든지, 기준시설 단가가지고 예산을 측정해가지고 집행을 하는데 그러다보니까 미처 예기치 못했던게 있어가지고는 중간에 설

계변경을 하고 그러는 것이 있습니다.

그래서 작년 그 사고이월이 많았고, 또 연도말에 예산이 늦게 내려온 것도 있지만 김위원님 말씀대로 당초예산이나 1회 추경예산에 정해진 예산을 딱 일을 시설과에서 설계나 이런걸 하다보니까 미처 다 소화를 못하고 뒤로 7, 8월에 와서 이렇게 집행을 하다보니까 그렇게 되는건 사실입니다.

앞으로 그런 문제는 예산확보 편성도 좀 정확히 하고, 설계도 정확히 되고, 조기집행을 해가지고 이런 일은 별로 없도록 하겠습니다.

아마 금년도 예산집행은 거의 사고이월이나 이런 것이 전혀 없지는 않습니다마는 작년에 비해서는 대폭 줄었다고 저희들이 자부하고 있습니다.

● 위원 김정길

그런데 금년도 예산은 10월달에 감사에서 제가 세부적으로 짚어 보겠습니다마는 95년도 결산서를 봤을 적에는 이것은 도대체 교육청에서 그렇지 않아도 열악한 교육재정을 좀 아꼈려는 의도가 하나도 없고, 엉망이예요. 지금 한마디로 얘기를 해서.

어떻게 준공 날짜에 계약을 해가지고 설계변경을 해주고, 몇 십 %나 되는 예산을 더 소요를 시키고 하는 것은 이것은 정말 있을 수가 없는 거예요.

● 위원 김광수

어디 것이 그렇게 되어 있었어요?

왜 그렇게 됐는가 하는 것을 좀 설명을 해주세요?

● 재무과장 이기수

예술고등학교 보수공사인데요.

● 위원 김정길

몇 군데가 그런 것이 있지요.

● 위원장 박동기

그러면 김정길위원님 수고하셨습니다.

아주 소상하게 검토를 하셔가지고 아주 미흡한 점을 하나 하나 신랄하게 지적을 해주셨습니다.

그 다음 위원님들 또 질문을 해주시지요?

(이기수위원님 거수)

예, 이기수위원님.

● 간사 이기수

전체평균불용액 불용비율이 93년도는 9.7%, 94년도는 3.4%, 95년도 2.7% 이렇게 줄여나가는 것은 많이 애썼다고 봅니다.

그런데 금년 전체평균불용액이 2.7%인데 그중에서 교육사업비 그러니까 4.4%, 사학지원비가 3.6% 이렇게 됐는데 교육사업이나 사학지원 같은 것은 그 교육여건 개선을 위해서 필수적인 얘기인데 다른 쪽보다 이런 쪽에 평균불용액을 2.7%보다 초과되게 할 수가, 이렇게 불용액이 많은데 이런 쪽으로 신경을 써가지고 집행을 해가지고 말입니다.

이걸 좀 줄일 용의는 없는가 하는 생각과 또 김정길위원이 지금 질문한 그 설계변경에 의해서 초과부담한 부분이 상당히 많은데 이것

은 어떻습니까? 매년 수주업체가 설계변경을 자주하는 업체가 혹시 있는지, 의도적으로, 그런 파악을 한 것은 없습니까?

● 재무과장 이기수

설계변경은 수주업체에서 하는 것이 아니고요, 저희들 집행청에서 공사를 하다보니까 이거는 참 늘어야 되겠다든지, 변경해야 되겠다든지, 이런 문제를 사전에 예견치 못했던 사후에 어떤 사안이 발생을 해가지고 그 래가지고 설계를 변경하는 것이지 수주업체에서 하는 것은 아닙니다.

● 간사 이기수

그런데 보니까 그게 애초 사업을 시작해서 부터 변경을 할 때까지 보통 2개월 정도밖에 안되어 있더라고요.

그런데 면밀히 검토를 하셔가지고서 그 뭐 처음에 시작을 하고서 2개월후에 다시 설계 변경한다든지, 이렇게 자주 변경을 하지 말고, 처음에 면밀히 이것을 검토해서 갖고서 그걸 해주셨으면 하는 부탁 말씀을 드렸습니다.

● 위원장 박동기

예, 또 다른 위원님 질의하시지요?

● 위원 김광수

김광수위원입니다.

그 세입부분에서 잡수입 부분같은 것 이런 것은 사전에 예상을 합니다마는 정확한 것은 모르시리라고 생각을 들어요.

얘기와는 차이가 나는 거지요?

● 재무과장 이기수

예.

● 위원 김광수

그리고 그 세출분야에 그 학교비, 인건비 같은 것 이것이 불용액으로 많이 넘어왔는데 이런 것의 근본적인 이유가 어디에 있는가 하는 것.

● 재무과장 이기수

인건비는 대개 저희들이 책정할 적에 약 그 나갈 예산의 3%정도는 조금 넉넉하게는 세워놔야 됩니다.

그래서 대개 마지막 추경때 가서는 그 인건비를 줄여서 탄 사업으로 돌리고 그러는데 저희들 인건비가 보통 약 3,800억 정도 됩니다.

그러면 그것의 3%만 하더라도 $3 \times 4 = 12$, 그렇게 해서 인건비가 원체 액수가 크니까 그것에 차지하는 조금 예비를 두더라도 지금 많이 좋아진겁니다.

● 위원 김광수

그전에도 그 얘기를 들었는데 예산을 인건비에다 숨겨놓고서 하는 이런 문제도 생기는 것이 아닌가, 이런 얘기도 들리는데.....

● 재무과장 이기수

그전에는 인건비다 좀 그렇게 했다가 연도말에 그것을 잉여금 처리해서 그 이듬해에 쓰고 이렇게 했는데.....

● 위원 김광수

앞으로도 그게 계속 인정이 되겠어요?

● 재무과장 이기수

그건 지금 안되고 있어요.

● 위원 김광수

안되고 있지요.

● 재무과장 이기수

그건 많이 줄었습니다.

교육위원님들도 말씀하시고, 도의회에 가도 그것 자꾸 불용액 인건비다 숨겨놓는다고 해가지고 지금은 저희들이 연도말에 가면 전부 인건비에서 남는 것을 탄 사업으로 돌려가지고 그렇게 하고 있습니다.

● 위원 김광수

예, 그 다음에 예비비가 56억이 남았는데 이것은 사실 예비비가 그 해에 웬만하면 다 쓰도록 해야 되는건데 미적 미적하다보니까 추경을 안하고 넘긴거란 말이예요.

이런 것은 넘기시지 않는 것이 좋지 않겠는가 싶은 생각이 들어요.

또 한가지는 아까 김정길위원이나, 이기수 위원님이 지적을 했습니다마는 공사사업비 같은 것 예산이 확보가 됐는데 그 설계부족이라든지, 여러가지 설계 지연이라든가, 이런 것으로 인헤가지고서 이게 작년 해에 공사를 다 마치지 못하고 사고이월이 된단말이지요. 이런건 참말로 문제가 있다고 생각이 들어집니다.

그런데 어떤 점으로 봐서는 그전에 얘기를 들어보면은 손이 도저히 모잘라서 그렇다, 그 시설과 직원 손이 모잘라서 도저히 설계

를 못해가지고서 이렇게 되고 있다고 하는 그런 말씀을 들었습니다.

그 어려움이 사실 직원 손이 모자라서 그렇다는 것을 충분히 이해를 하면서 그래도 이렇게 사고이월을 해서 그 다음 해에 예산을 절감하지 못한다는 것은 문제가 되기 때문에 이런 것은 더 신중을 기울여야 할 것 같아요.

시설과에서도 밤, 낮을 가리지 않고서 업무추진을 해주어야지만이 되는 상황이 아닌가 생각이 들어집니다.

뭐 손이 모자랄것 같으면은 증원을 더 해야 될 문제겠습니까마는 지금 증원은 안해주지요?

● **재무과장 이기수**

예.

● **위원 김광수**

아마 시·군교육청에도 그런 것 같아요.

그러기 때문에 이것은 어떻게 해서든지, 6개월씩이나 예산을 가지고 있다가 예산확보가 된지 6개월후에 발주가 된다고 할 것 같으면은 그 해에 공사 다 못마치는 거지요.

그런 문제가 있습니다.

그렇다고 해서 또 연말에 가서 서둘러서 공사를 하니까 부실공사가 되어 버려 이것은 시설과장님도 저기 계시는데 하여튼 연말에 부실공사가 되지 않도록 특단의 조치가 돼야지 않겠는가 싶어요.

그 준공기일을 맞춘다고 연말에 그냥 그러

저력해서 그냥 맞히는 경우가 있단 말이지, 그러면 그 다음에 해동하고 볼 것 같으면은 전부 콘크리가 갈라지고, 문제가 생기고 이렇단 말예요.

이런 일이 없도록 해야겠습니다.

이게 어떻게 되는 거예요, 연말에 지원금이 많이 오는 것은 교육부에서 연말에 환경개선비나 이런 것이 몽텅 몽텅 내려온단 말이지, 이것이 그 국회에서 추경이 늦어져서 그런 것인지, 이것이 어떻게 연말에 와서 그 높이가 이월이 되고 그런단 말이지요.

그 이유가 어디에 있어요, 교육부에서 이렇게 늦게 오는 것이.

● **재무과장 이기수**

작년에 국가예산 추경이 늦게 되어가지고 저희들 아시다시피 작년에 예산심의를 했습니다만 11월 하순경에 저희들이 교부금이 떨어져서 이 예산 확정된게 12월 23일입니다.

그래가지고 거의 명시이월하고, 사고이월로 넘어갔는데 예산집행을 12월 23일에 가서 그 시설비나 이런 것을 집행을 할 수가 없습니다.

하던 공사도 마감을 해야될 그런 시기입니다.

● **위원 김광수**

정부에서 추경이 된것이지요 이게.

● **재무과장 이기수**

예.

● **간사 이기수**

저 과장님 그러면 12월 23일날 확정된 것은 96년도 예산에 책정된 시설보다도 우선해서 하는 겁니까, 그것은 어떻게.....

● 재무과장 이기수

그거 예산은 95년도 예산입니다.

12월 23일날 했어도 그러니까 여기서 명시이월을 하는 거지요.

● 간사 이기수

그 사업을 금년에 하는데 다른 96년도 사업보다 우선해서 하는 겁니까?

● 재무과장 이기수

우선해서 해야지요.

● 간사 이기수

그 청원교육청 같은 경우가 제가 청원군 출신이지만은 전부 12월 23일날 예산 확정, 급식학교나 이런 것들이 많더라고요, 그래서 먼저 해주는 것이 좋을듯 합니다.

● 재무과장 이기수

예.

● 위원 이근수

다른 위원님들이 다 말씀해 주셨는데 그중에 한가지 김정길위원님이 청주지역의 시설면에 초과가 이렇게 된다고 하는데, 군단위에서는 오히려 학교시설 하다보면은 이 예산보다도 더 남게 된단말예요, 그럼 결국 불용액이 돼가지고 그걸 반납하게 되는데 뭔가 그것이 학교교실 관계기 때문에 그런지는 모르지만 뭔가 애당초 예산액을 정확히 할 것 같으면은 나중에 준공이 된 다음에도 그 불용

액이 남지 않는데, 영동같은데 예를들어 보면은 그런데가 있어요.

준공을 하고나니까 2년에 걸쳐서 한 것이 상당액수가 나와서 그것을 다시 반환하는 이런 현상이 생기더라고요.

그런 것은 뭔가 더 그렇다고해서 뭐 부실공사되고 그런 것은 아닌 것 같아요.

철저히 감시도 하고, 지역교육청에서 철저히 해서 그런 것을 잘 했는데, 결국 절약해가지고 오히려 돈이 남았는데 그 돈을 다시 반환하는 이런 현상이 생기면은 그건 뭔가 좀 그 학교라든지, 그 군에서 그것을 다시 이용할 수 있도록 그런 방향으로 해야되지 않을까, 그것을 작년에 그런 예산을 추경에 반영해서 했으면 하는 그런 생각이 듭니다.

그런 것에 대해서 어떻게 생각을 하십니까?

● 재무과장 이기수

이 집행잔액이 남는 것은 예산을 잘 못 편성해서 그런 것이 아니라 예산집행을 하다보면은 시설공사비는 이 낙찰차액이라는 것이 있습니다.

그러니까 예를들어서 100억원 가지고 공사할 것을 100억이 예정가격으로 했어도 요새 그 경쟁입찰이 되다 보니까 88%에 거의가 다 낙찰이 됩니다.

그러면 12%라는 것은 아무리 예산을 다 책정했어도 자연적으로 집행잔액이 남게 되는데 그 남게되는 집행잔액을 그 지역, 또는

그 학교에 저희들 예산부서는 정 부족한 것은 집행잔액 사용신청을 받아가지고 저희들이 승인해서 해주고 있는데 그렇다고 해서 전부를 그냥 해주다 보면은 어떤 시설비가 불균형적으로 흐를 경향이 있으니까, 아마 예산부서에서 받아가지고 꼭 필요한 것은 승인을 해주고, 그렇지 않은 것은 아마 취소하고 그렇게 하고 있는데 예산잔액은 어쩔 수 없이 나오게 됩니다.

금년에도 나왔고, 후년에도 가면은 또 나옵니다.

● 위원 이근수

한가지만 더 말씀드릴려고 합니다. 그 학교비에 아까 김광수위원님이 말씀하셨지만 그 인건비에 불용액이 많다고 하는데 너무 판 것에 비해서 과다한 느낌이나요, 그러니까 아마 이것도 지적이 되는 것 같습니다.

이거는 좀 과다하게 안할 수 없는지, 그런 계획을 좀 말씀해 주세요?

● 재무과장 이기수

그런데 인건비는 아까도 말씀드렸지만 저희들 예산 5천 한 400억 중에서 인건비 차지하는 비중이 3천 한 800억 됩니다.

3,800억에 인건비는 3%정도는 이게 1월부터 봉급을 즉 계산을 해가지고서 기준호봉해가지고 3%정도는 저희들이 여유있게 잡아 놓아야 되는데 3,800억에 3%면 한 100억 가까이 됩니다.

이걸 더 줄여가지고 지금은 한 2%정도, 거

기서 더 줄여서 1.5%정도, 그런데 그걸 너무 했다면은 나중에 증원이 됐다든지, 호봉변동이 있으면 부족할 경우도 나옵니다.

그래서 그걸 못 줄입니다.

● 위원 이근수

그런데 액수가 많으니까.....

● 재무과장 이기수

예, 원체 그 인건비가 차지하는게 70%가 인건비가 아닙니까 저희 예산이. 그러니까 이렇게 많습니다.

● 간사 이기수

아까 질문했던 사항중 보충해서 질의를 하는데요.

설계변경 현황보니까 그 6건에 말입니다, 결국은 당초계획보다는 33%나 증액됐습니다.

그런데 보편은 하나같이 2개월정도, 또 한 가지는 어느 경우는 7일정도 걸린 것도 있습니다.

육천여중 차도블록 및 경계선 설치공사 같은 경우는 3월 8일날 당초 계약기간으로써 3월 15일날 설계변경을 했는데 한 7일정도, 일주일정도에 변경을 하고 그러는데 이걸 좀 정확하게 해갖고 변경을 안하는 이런 좀 방안을 모색하는 것이 합리적이지 않을까 하는 생각이 듭니다.

● 위원 김정길

도에서 검사한 부분에 대해서는 논의가 된 것 같습니다.

전반적으로 본 위원들이 발췌한 거라든지,

이런걸 가지고 좀 이제 진행을 했으면 좋겠습니다.

그래서 특히 우리가 검사를 하기 전에 말이지요, 몇 가지 장부상태를 점검을 하게 되어 있습니다.

장부비치 상황을 오후에라도 봐가지고 그 장부가 여남은가지 되는데 말이지요, 그 비치상태가 어떠한지 그 관계를 좀 짚고 넘어가야 될 같습니다.

그래서 오늘 어떻겠습니까, 오후에 한번 좀 봤으면 좋겠습니다.

그렇지 않으면은 시간나시는 위원님들이 비치관계를 확인하는 것이 어떻겠습니까?

● 위원장 박동기

우리가 장부비치 상황을 확인하기 위한 것입니까, 여기에 검사받은 내용과 일치되는 바를.....

● 위원 김정길

아니 그것 말고 장부비치 상황을 좀 어떻게 일목요연하게 비치가 되어 있는데 보존연한이 몇 년입니까?

● 재무과장 이기수

대개는 5년입니다.

● 위원 김정길

예, 그런 관계가 잘 좀 비치가 되어 있는지를 오후에는 한번 좀 봤으면 좋겠습니다.

● 위원장 박동기

오늘은 오후까지 질문을, 우리 여러 위원님들이 다양하게 많이 해주셨는데 즉흥적인

답변도 많이 해주셨지만은 일부는 답변이 안된걸로 알고 있는데 그것은 이따 산회를 하고 준비를 해서 오후에 답변을 듣는 방향으로 이렇게 하는게 어떨까 합니다.

● 위원 김정길

그렇게 하고 말이지요.

어제 관리국장님께서 세입 세출결산 자료 설명에서 보편은 말이지요.

불용액이 161억 400만원이 나오지 않았습니까, 그런데 이게 숫자가 조금 틀리는데 제가 알고 있기로는 여기 예산액보다 초과로 세입이 잡히지 않았느냐, 이렇게 봐지거든요.

그렇다면은 그 세입이 잡혀진 내역을 여기다가 가미를 해가지고 이렇게 해줘야 하는데 이거를 이렇게 보편은 전문가들은 알지, 어떻게 일반인들이 보편은 알 수가 있어요.

● 재무과장 이기수

그건 제가 설명을 드릴게요.

이쪽에 172억이 나온 것은 그것은 예산 대결산액, 그러니까 예산 대 세입액을 하다보니까 172억이 나왔고요.

예산액 대 차액이 172억입니다.

그런데 예산액하고 예산현액이라고 하는 거하고는 똑같지가 않습니다.

예산현액은 아까도 말씀드렸지마는 예산에 확정은 안되면서 명시이월이나 사고이월로 넘어와 가지고 예산현액이라는 걸로 관리가 됩니다.

그러니까 161억이라고 하는 그 말씀은 어 제 제안설명서 3쪽이 되겠습니다만은 거기는 예산현액 대 비교를 하니까 불용액이 161억 480만원인가 이렇게 되었습니다.

그러니까 예산액 대 차액을 비교를 하고, 예산현액 대 비교를 하고 하니까 그 차이가 나오는 겁니다.

● 위원 김정길

그 다음에 말이지요.

44쪽에 잡수입 항목, 5번 잡수입란에 보편은 말이지요, 3억 8,061만 1,670원을 징수수 납했다고 되어 있습니다.

본 위원이 알기로는 잡수입내는 학생들이 폐품을 팔아서 모은 돈이 들어가 있는 걸로 알고 있는데요.

그러면은 이 학생들이 모은 돈을 예산에다가 수입을 잡았다는 것은 학생들을 위해서 써지는 것이 타당하지 않습니까?

● 재무과장 이기수

저희들 여기 잡수입에 들어 온 예산은요, 학생들 폐품수집 이것은 여기에 안들어 옵니다.

● 위원 김정길

그런데 내가 질의를 내가지고 자료수집한 것을 보면은 그렇게 되어 있단말이에요.

● 재무과장 이기수

그것은 지금 아마 폐품, 그런 것은 안전공 제회비에.....

● 위원 김정길

그러면은 제가 도교육청에다가 자료요구를 했을 때.....

● 재무과장 이기수

그런 것은 있습니다, 저희들 교육청에서 신문지나 폐휴지나 이렇게 나와가지고 뭐 빈 병이라든지, 이거 매각한 것은 이리로 들어 옵니다.

● 위원 김정길

제가 그걸 왜 묻느냐면은 지금 그 학교안 전공제회비 있잖아요. 여기 초등 학생들한테는 600원을 받고 있고, 중·고는 800원을 받고 있는데 이게 처음에 받을 때에는 한 7억이나 8억정도가 예산이 확보가 되면은 안 받겠다, 이렇게 이야기를 했거든요.

그런데 지금까지 그걸 받고 있더라고요.

● 재무과장 이기수

그것은 91년도에 안전공제회가 설립이 됐는데요.

그 당시에는 아마 지금 김위원님 말씀하신 대로 7억인지, 8억인지 불확실하지만은 어느 정도 일정금액만 되면은 그것을 자체운영해서 그것을 안받겠다 하는 얘기도 있었습 니다.

● 위원 김정길

그런데 지금까지도 그걸 받고 있거든요.

● 재무과장 이기수

그 자금운영을 10내지 11%의 예금이자가 들어오면은 약 한 1억 2천정도가 들어옵 니다.

그런데 그 1억 2천인데 1년에 저희들이 보 상금으로, 학생들의 사고로 인해서 나가는 보상금이 어느정도 되나면은 약 한 8천만원, 그런데 이제 금년같이 큰 학생사고, 사망사 고가 나고 그러면은 1건당 1학생당도 5천만 원, 4천만원씩 나갑니다.

다행히 한 2-3년 동안은 그런 큰 사고가 없어가지고 그냥 소소하게 나는 그저 500만 원이하, 20만원, 30만원 이렇게 된 것이 한 400건 되어가지고 한 8,000만원씩 나갔는데 저희들이 이전에 안전공제이사회에서도 거기 서 참 심의도 하고 했습니다마는 자체운영이 될라고 그러면은 이것이 17억정도는 현재의 화폐가치로다가 해서 17억정도가 돼야지 회 비를 안 걷고도 될 것 같습니다.

그래서 적어도 98년도까지는 걸어야지 되 지 않겠느냐, 그런 저기가 됐습니다.

지금 운영을 해보니까요, 지금 딱 안 걷어 도 큰 사고만 없으면 가능합니다.

김위원장 말씀대로 1년에 한 1억 2천들어 오고, 8천 나가고 하면 되는데 어느정도 자 체운영이 될려면은 저희들이 보기에 17억내 지 20억은 가져야 되겠다는 생각이 들어 갑 니다.

● 위원 김광수

아니 그런데 학생공제회비는 다른데서 지 원이 없어요?

그 학생들이 낸 회비 그것만 가지고서 적 립해서 하는 거예요?

● 재무과장 이기수

예.

● 위원장 박동기

예, 여러 위원님들 수고 많이하셨고, 집행 기관 여러분들 수고 많이 하셨습니다.

본건에 대해서 질의하실 위원님 이따 오후 에 또 해주시기 바라고, 지금 시간이 많이 경과가 됐습니다.

답변 준비를 위해서 정회를 선포를 하고, 그리고 답변은 오후에 작성을 해서 답변해 주시기 바랍니다.

정회를 선언합니다.

(11시 30분)

(14시 05분)

● 위원장 박동기

그러면은 회의를 속개하겠습니다.

오전중에 질문하신 각 위원님들의 답변을 집행기관에서 해주시기 바랍니다.

답변은 간단 명료하게 답변을 해주시기 바 랍니다.

● 재무과장 이기수

재무과장 이기수입니다.

오전 질문중에서 미처 답변을 드리지 못한 내용을 제가 답변을 드리고, 또 시설업무나 이런건 소관 과장님이 직접 답변을 드리도록 하겠습니다.

먼저 김정길위원님께서 그 결산서를 작성 할 적에 국고금 단수계산법에 따라 10원미만 의 단자리 숫자를 0으로 절사토록 되어 있는

데 재산평가와 물품평가 여러 곳에 단수계산을 적용하지 않은 이유가 뭐냐 하는 그런 질문이 계셨습니다.

답변을 드리면은 공유재산 증감의 현재액을 작성할 적에는 저희들이 10원미만으로 그 단수처리를 했습니다.

그러다보니까 그 공유재산 할적에 95년 말 현재로 10원미만 단수처리를 하다보니까, 94년도에는 원단위로 했는데 이것은 95년도 말부터는 시정이 됐습니다.

그러나 지적하신대로 물품증가 현재액에서는 저희들이 정리를 못했습니다.

그것은 저희들이 잘못하고 앞으로 차후에 정리를 해서 앞으로는 그 10원미만은 절사해서 그렇게 하도록 하겠습니다.

또 세출성질별 결산에 203목 업무추진비는 교육부 결산지침에는 그 세분화 되도록 되어 있는데 어째 그 205목인 복리후생비는 세분화해서 작성을 하지 않았느냐 하는 질문에 대해서 답변말씀을 드리면은 205 복리후생비는 그 95년도 예산편성 지침상 내역을 보면은 그 복리후생비 뭐냐면은 1항에서 5항이 있습니다.

1항은 정액급식비고, 2항은 가계보조비입니다. 그리고 3항은 효도휴가비고, 4항은 연가보상비고, 또 5항은 체력단련비 이것이 합쳐서 복리후생비 속에 들어가고 6항, 7항이 있는데 6항은 모범공무원 산업시찰경비이고, 7항은 공무원 후생시설비, 그래서 1항서

부터 7항 이것이 전부해서 복리후생비 205목에 편성이 되어 있습니다.

그런데 그 결산서 작성 지침에 보면은 1항서부터 5항은 하나로 묶어서 작성을 하고, 6항, 7항은 또 하나로 묶어 작성하도록 그렇게 저희들이 교육부 지침을 받았습니다.

그래서 6항서부터 7항이 없다보니까, 6항이 뭐냐 하면은 공무원 산업시찰 경비하고, 공무원 후생시설 경비인데 그것은 예산이 하나도 없습니다.

그래서 1항서부터 5항을 아까 말씀드린대로 정액급식비, 가계보조비, 효도휴가비, 연가보상비, 체력단련비를 하나로 묶다보니까 하나로만 작성을 하게 됐습니다.

그래서 이것은 내년에도 모범공무원 산업시찰비나 이렇게 있으면은 세부적으로 세세하게 작성을 하도록 이렇게 하겠습니다.

그 다음에 질문하신 결산서 사업추진 실적내용에 교육부 결산지침에 이거 1천만원 이상의 주요사업을 작성하고, 1천만원 이하라도 사업이 주요사업이라고 판단되는 경우에는 실적내용에 포함되도록 작성을 해야되지 않느냐 하는 말씀을 하셨는데 그것은 김위원님 말씀대로 1천만원 미만이라도 그 사업의 성격이나 그런게 중요하다고 하면은 앞으로 저희들이 작성하도록 하겠습니다.

그것은 저희들이 지금 1천만원 이상만 하다 보니까 그렇게 되었습니다.

아까도 말씀드렸지만 공유재산 현재액이

94년도에 비해서 1년에 3배나 늘어난 이유가 뭐냐, 하는 말씀은 아까 답변을 드렸습니다 마는 더 구체적으로 답변을 드릴려고 저희가 답변내용을 좀 정리를 해봤습니다.

그 지방재정법시행령 81조에 보면 이것이 아까 말씀드린 때 5년마다 가격을 개정해서 실시하도록 이렇게 되어 있습니다.

그런데 이것은 90년도에는 과세잇가 표준액을 기준평가액으로 했습니다.

그러니까 토지를 과세잇가 표준액을 산정 해가지고 아까 말씀드린대로 4,400억이 나왔었는데, 95년도 이것을 작성할 적에는 어떻게 되느냐 하면은 지가공시및토지등의형태에 관한법률에 의해가지고 공시지가로 됐습니다.

그러니까 과세잇가하고, 공시지가하고는 차이가 굉장히 큼니다.

그러면서 5년동안에 이것이 늘어나다 보니까, 작년에 특히 건물은 크게 차이가 없는데 토지는 공시지가 기준으로 작성을 95년만 하다보니까 이것이 3배정도 늘어 났습니다.

그래서 95년 5월서부터는 공시지가로다가 산정을 해라, 교육부로부터 지침을 받아가지고 우리뿐이 아니라 전 국가적으로 국유재산이나 공유재산이 전부 공시지가 이렇게 평가되다 보니까 이것이 3배가 늘어 났습니다.

그리고 이것은 지역교육청에 있던 문제기 때문에 제가 말씀을 드리는데 그 옥천에 있는 대성초등학교 지하수 개발공사를 설계변

경하면서 계약금액이 36%나 증가한 사유가 뭐냐 이런 질문말씀이 계셨는데, 이것이 지하수 공사를 하면서 첫번째 일반펌프로 될 지역인줄 알고, 계약금이 300만원입니다.

보통지하수 개발비가 예산심의를 해보셨습니까마는 금년도에 2,100만원씩입니다.

이게 80m나 한 100m정도 내려 갈적엔 그렇게 2,100만원씩 드는데 이 300만원에 지하수 개발비라는 것은 사실은 소규모적인 겁니다.

그런데 실제 이것을 시공을 하다보니까 그 수위가 낮아가지고는 그냥은 잘 안올라오고 그래가지고 아까 일반펌프로 하던 것을 수중 모터로다가 교체를 하다보니까 108만원이 더 들어가야 되는, 그래서 408만 천원으로 설계 변경이 나서 이제 당초 계약금이 300만원인 걸 108만원을 늘리다 보니까 36%라는 프로테이지는 굉장히 높은 그런 증가로 나왔습니다.

다음에 옥천여중에 보편은 차도 블록하고 경계선 설치 공사가 설계변경 계약금에 이것도 16.7%가 증가했습니다.

참 10%가 넘게 어찌 이렇게 많이 됐느냐 이런 말씀이 계셨는데, 이것은 특별교실하고 과학관 사이에 그 보도블록을 설치하는 그런 내용이었습니다. 그런데 이것이 당초 계약금액은 650만원입니다.

그런데 이걸 설치하다 보니까 학교측에서 추가로다가 더 해줬으면은 하는 그런 저기가 있어가지고 835만원, 그러니까 185만원을 증

액을 해서 835만원으로 변경이 되었습니다.

그래 지역교육청까지 더 말씀드릴 것은 목도초등학교에 소방보수공사 설계변경도 69.1%라는 어떻게 보면은 프로테이지로는 많은 설계변경을 가져왔습니다.

이것은 첫 번에 교실을 3개를 개축을 하는데 거기에 소방을 3교실만 285만원에 계약을 했었는데 그 3교실을 옆에 붙여 짓다 보니까 그 옆에 교실이 6교실이 있었습니다.

그러니까 그 6교실도 나중에 물론 처음부터 이걸 넣어서 했으면 되는건데 나중에 보니까, 그것도 소방시설을 같이 하다보니까 같이 보수를 해줘야 되겠다 해가지고서 그 변경이 196만 9천원을 증액을 해서 변경이 된 금액이 481만 8천원, 그렇게 돼서 프로테이지로 69만 천원이 증가가 됐습니다.

이상 제 소관은 말씀드렸습니다.

● 위원장 박동기

수고하셨습니다.

거기에 대해서 김위원님.

● 위원 김정길

예. 됐습니다.

● 위원장 박동기

그럼 시설과장님 답변해 주시지요.

● 시설과장 박성근

시설과장 박성근입니다.

김정길위원님께서 질문하신 것에 대한 답변을 하겠습니다.

예술고 보수공사가 준공예정 2일전에 설

계변경하여 당초 대비 한 33.1%가 증액된 사유가 뭐냐 이런 말씀이 계셨습니다.

거기에 대해 말씀을 드리면은 예술고 보수공사 예산이 95년 제1회 추경이 확정이 되었고, 5월 22일에 계약해서 10월 23일에 준공 예정으로다가 추진을 해왔습니다.

그래서 당초 예산부족으로 인해가지고 구혜화학교에 1층만 보수하기로 됐던 건데 학교측으로부터 그 후관을 피아노 뭐 이런 음악실의 개인연습실로 칸막이를 좀 쳐달라 해가지고 그것이 개조요구가 있어서 그 집행잔액을 가지고 다시 4,650만원 더 투자를 해가지고서 이걸 한것입니다.

또 하나 청주학생수영장 그것도 왜 이렇게 설계변경을 해서 그렇게 했느냐 이런 말씀이 계셨는데 이것도 역시 학교농장을 운영하기 위해서 원래 수영장 위치 뒤쪽에 연못이 있었습니다.

그것을 저희들은 별로 활용도가 적은 것 같아서 없앨려고 하였으나, 학교측으로부터 그것을 꼭 해야된다 이렇게 요구가 있어서 그 수영장 옆으로 연못을 다시 팠습니다, 옮겨가지고.

또 하나는 당초에 예산이 조금 부족했기 때문에 각종 수영장 기구설치라든가, 또 바닥을 우레탄 페인트를 하기로 되어 있던 것을 타일로 바꿔야만 우리가 밖에 그 뭐 규격의 경기를 할 수 있지 않느냐, 이래서 타일로 변경이 된 것입니다. 그래서 그 금액이

늘어난 것입니다.

또 하나 설계지연으로 인해가지고 사고이월이 많은데 거기에 대한 대책이 뭐고, 왜 이렇게 했느냐, 저희들이 당초 아까 김정길 위원님께서 말씀하신대로 우리가 설계를 다 해놓고 거기에 따른 예산을 확보해 달라고 하면은 가장 아마 정확한 설계도 되고, 예산도 훌륭하게 책정이 되리라 이렇게 생각이 됩니다.

그러나 우리 예산형편이 그렇지를 않고, 건축예산이 실제 설계비까지 같이 서게 됩니다.

이래서 그걸 설계를 해가지고 집행을 하는 과정까지는 6개월이라는 시간이 결코 저희들로서는 길지 않은 그런 시간이 흘러갑니다.

그래서 앞으로 예산서는 방법이 참 전년도에 설계하고, 후년도에 집행하고 이런 예산 방법이 선다면은 저희들로서는 더 없이 참 일하기가 수월하겠습니다.

매년 저희들이 취급하는 설계건수가 금년도에는 조금 적습니다마는 금년도에 지금 이미 집행된 것이 76건입니다.

거기에서 아직 그래도 공기가 좀 뒤로 미뤄서 될 것은 어떤거나 이래가지고 아직도 집행을 못한 부분이 한 9건 정도나 또 남아 있고, 또 대형 공사같은 경우에 우리가 지금 충주여고를 어제 그저께 입찰을 봤는데, 이것이 그 우리가 집행품의를 해도 또 법정견적기간이 상당히 흘러갑니다.

한 뉘 공사경우에 따라 다름니다마는 충주여고와 같은 경우도 근 한달은 견적기간으로 법적상황으로 쥐야만 되기 때문에 부득이 참 전체적으로 보면은 예산은 당초예산이 썼는데 6개월씩 뒤로 밀리는 이러한 결과가 되고 있습니다.

다음은 아까 이기수위원장님께서 말씀하신 것은 답변을 올린걸로 가름하겠습니다.

이상 제 답변을 올렸습니다.

● 위원장 박동기

예, 수고하셨습니다.

어떻게 김정길위원님 질문에 답변이 됐습니까?

● 위원 김정길

예, 됐습니다.

● 위원장 박동기

그러면은 뭐 이기수위원님 답변은 아까 질의 응답 바로 됐었죠?

다른 위원님들 뭐 질문없습니까?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

그동안에 우리 집행기관에서 열심히 해주셨고, 그리고 우리 위원님들께서 진지하게 질문하신 내용을 성의껏 답변을 해주시고 해서 대단히 고맙게 생각합니다.

그럼 또 질문하실 것이 없으면.....

● 위원 김정길

제가 조금 말씀을 드리겠습니다.

제가 지금 준비를 해온 것이 몇 건이 있습니다.

일괄적으로 한꺼번에 좀 그냥 질의를 하고 난 뒤에 다음 분이 하실 분이 있으면 하시는 것이 어떻겠습니까?

이렇게 하면 어떨까요?

● 위원장 박동기

질문을 하시는데 핵심적인 내용으로 요점만 간단 간단하게 이렇게 해주세요.

● 위원 김정길

결산서 91쪽과 106쪽, 119쪽에는 말이지요, 청주, 충주, 제천교육청의 교육행정기관 및 운영비에 대한 결산이 비목별로 보고가 되어 있습니다.

내용을 보면은 교육청별로 차이가 나고 있는데 참고로 본 위원이 자료를 준비해가지고 나왔습니다.

한 부씩 좀 돌려주세요.

(한 부씩 나눠 가짐)

먼저 교육청별로 학무과의 기관운영비 결산 비교인데 말이지요.

관서당경비에 있어서 충주교육청에 예산도 제일 많고, 집행금액도 제일 높게 나타나 있습니다.

청주는 예산이나 집행에 있어서 제일 적게 나타나 있습니다.

업무추진비에 있어서도 충주가 제일 높은데 제천은 여비까지 있고, 또 청주는 제일 적게 나타나 있습니다.

하단에 관리과 기관운영비 결산비교를 보며는 관서당경비에 있어서 청주교육청의 예

산이 타교육청보다 예산이 높게 서기는 했으나, 지출면에서 청주교육청과 제천교육청이 높게 나와 있으며, 업무추진비는 충주, 제천이 청주보다 높게 나타나 있습니다.

기관운영비에 있어서 지역교육청별로 차이를 둔다면 일반적인 생각으로는 청주가 학교도 제일 많고, 학생도 많을뿐더러 업무량도 많은데 당연히 타지역보다 예산이 많아야 하지 않겠느냐 하는 본 위원의 소견입니다.

본 위원이 청주 출신이라 이런 말을 하는 것은 결코 아닙니다.

청주는 초등학교, 중학교 학생수가 충청북도 도내 전체 학생수의 30%가 넘습니다.

그런데 결산서를 보니까 95년도의 관내 11개 교육청의 총결산액은 353억 9,400여만원인데 청주교육청의 결산액은 64억 1,759만원으로 전체 시·군 교육청 결산액의 18.2%밖에 되지 않습니다.

교육은 따지고 보면은 돈이 좌우하는 거라고 저는 생각을 하고 있습니다.

이래가지고서는 청주시가 교육의 질이 떨어지지 않을까 본 위원은 걱정이 됩니다.

충주와 제천지역의 학생들이 명문대학 진학률이 청주보다 상대적으로 높다는 얘기는 누구나 다 잘 아는 사실인데 모 신문사에서 해마다 도내의 초등학교 학생들만을 대상으로 실력을 겨루는 대회를 치루고 있는데 여기서 충주지역 학생들이 단연코 실력이 높게 나타나고 있다는 얘기를 들은 바가 있습

니다.

결론은 예산의 지역 안배와 금액 유지에 문제점이 있지 않나, 본 위원은 생각합니다.

뭐 질의는 다하고 답변은 나중에 한꺼번에 듣는 걸로 하지요?

● **위원장 박동기**

예, 그렇게 하지요.

● **위원 김정길**

그 다음은 군교육청간 예산의 불균형에 대해서 잠깐 말씀을 드리겠습니다.

부속서류 5쪽에 기관별 결산액이 보고되었는데 청주, 충주, 제천교육청을 제외하고, 군단위 교육청의 결산액을 보면은 기타 경상사업비의 경우 영동교육청과 괴산, 음성교육청에 예산이 집중적으로 배정되어 있습니다.

일부 군단위 교육청과는 10배나 차이가 나고 있습니다.

예를들면 보은교육청의 기타 경상비는 2억 2,742만 5천원인데 비해 영동교육청은 23억 1,437만 4천원으로 10배나 차이가 나고 있습니다.

특정예산도 아닌 경상사업비가 지역간에 큰 차이가 나고 있는데 문제있는 것이 아닌가 생각이 듭니다.

특히 경상사업비는 교육현장에 힘을 불어 넣어 주는 기름과도 같은 역할을 하고서 지역교육청간에 사기와도 관련이 있다고 봐야 합니다.

내년도 예산규정에 앞서 고려해 볼 문제가

아닌가 싶어 본 위원이 짚어 봤습니다.

그 다음은 교원 재교육에 대한 문제점에 대해서 말씀을 좀 드리겠습니다.

부속서류 13쪽에 교원 재교육에 대한 보고가 있습니다.

교원 재교육 사업비로 17억 5,661만 7천원의 예산을 세워 15억 3,771만원을 집행하고, 2억 2,290만 6천원을 불용처리 했습니다.

교원 연수는 교직원의 자질향상과 사명감 고취를 위해 매우 중요한 사항입니다.

예산이 모자르다고 항의가 있어야 될 판인데 많은 예산이 불용처리된 것은 산출기준에 문제가 있거나, 교육내용에 문제가 있던지, 교직원들이 교육받기를 기피하고 있기 때문이 아닌가 생각됩니다.

단재교육원이나 과학교육원의 교육이 전문성이 결여되고, 수준도 낮다는 여론이 있습니다.

해외연수도 개인적으로 별도의 부담이 많아 종전보다 인기가 떨어지고 있다는 말도 있습니다.

막대한 국가 재정을 들여 실시하는 교원 재교육에 교직원들이 참여하지 않는다면은 문제가 아닐 수 없습니다.

그 다음은 유치원 교사 자격 문제에 대한 문제점입니다.

교육 재교육비중 제일 하단에 보면은 자격 연수 801명에 5억 7,649억 9천원을 집행하고, 1억 1,799만 6천원을 불용처리한 것으로

되어 있습니다.

본 위원이 문제를 제기하는 것은 유치원 교사 자격연수에 관한 것입니다.

본 위원이 알고있기로는 해마다 병설유치원과 사설유치원 교사 60명정도에서 70명정도에 자격연수를 실시하고 있는데 병설유치원 교사에게는 지역별로 교통비와 숙식비로 40만원에서 110만원까지 지원을 하고 사설유치원 교사에게는 한푼도 지원이 없답니다.

교사 자격연수란 자질 향상과 사명감 고취를 위해 병설이나 사설교사 모두에게 중요한 일로써 이 사업을 교육청에서 주관하는데는 찬성을 합니다마는 병설과 사설교사의 차이를 두어 지원비를 지급하는 것은 잘못된 것이 아닌가 생각을 합니다.

초·중·고 사립학교에서는 양호교사등 특수직 교사에 대한 자격연수도 지원을 하고 있지 않습니까?

우리나라 유치원 교육에서 병설이 생긴지 10년밖에 되지 않아 아직은 사설이 많아 자격연수에도 사설유치원의 교사들의 참여가 많은 점과 사설유치원 교육의 질적 향상을 위해서라도 교사 자격연수만큼은 사설유치원 교사에 대한 지원을 병설과 같은 수준으로 하는 것이 옳지 않을까 생각을 합니다.

본 위원이 알기로는 서울시에는 유치원 자격연수 대상자가 너무 많아서 자격연수를 하더라도 병설과 사설 모두 지원을 하지 않고

있답니다.

타시·도에서는 병설과 사설교사 모두에게 균등하게 자격연수비를 지원을 합니다.

이것은 아마 초등교직과에서도 현황을 파악을 하고 있을 겁니다.

병설과 사설 유치원 교사 자격연수와 관련된 예산집행에 대해 설명을 좀 해주시고, 유치원교사 자격연수에 대한 사업집행 계획 상황과 계산내역을 좀 보여주시기 바랍니다.

그 다음에는 상담자원봉사자 운영의 문제점에 대해서 말씀을 좀 드리겠습니다.

부속서류 23쪽 제일 하단에 상담자원봉사제 문제에 대한 보고가 있습니다.

1,440만 8천원의 예산을 세워 모두 집행한 것으로 되어 있습니다.

본 사업은 학교에서 학부모, 또는 각계 인사들이 자원하여 학생들과 현안 문제들을 상담하는 사업으로 알고 있는데 말 그대로 하면 자원봉사인데 자금이 집행되고 있으니 문제가 있지 않나 생각을 합니다.

본 위원이 상담자원봉사제에 대해 알고 있기로는 본 사업이 형식에 치우쳐 형식일뿐만 아니라 예산이 소요될 일이 없으며, 본 사업이 어떤 효과를 보고 있는지에 대해서도 연구가 되고 있지 않다고 합니다.

막연히 좋을 것이라 해서 이루어지고 있는 사업이고 자금운영을 사용하고 있다고 그러면 운영과 자금 예산면에서도 문제가 있지 않나 생각이 듭니다.

다음은 민간단체 보조에 대한 문제점에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

부속서류 16쪽에 민간단체에 대한 보조금 지급에 대한 보고가 있습니다.

이중에 학교안전공제회에 대한 보조금 지급에 대해서 말씀을 좀 드리겠습니다.

본 위원이 서면질의를 통해 알아 본 바에 의하면은 초등학생은 연 600원, 중·고등학생은 800원씩, 1년에 1억 7,496만 8천원을 징수하여 안전공제회비를 적용하고 있는데 학교안전공제회에서는 91년부터 현재까지 4억 4,900만원의 공제혜택을 준 것으로 되어 있습니다.

그런데 본 위원이 문제를 제기하는 것은 학교안전공제회에 충북교육청이 500만원의 보조금을 지원하고 있다는 사실입니다.

학교안전공제회는 보조금을 지급하고 있다는 것은 보험 수혜자가 보험금을 내고있는 보험회사에 별도로 운영비를 부담하는 것과 마찬가지로 좀 이해가 가지 않습니다.

그래서 제가 물어 보는 겁니다.

그리고 본 위원이 알고 있기로는 처음 시작할 때 아까 말씀드렸습시다만 이 문제는 7억정도되면은 조성을 안한다 이랬는데 그 관계는 아까 재무과장님께서 상세하게 답변을 해주셨기 때문에 그것은 말씀을 생략하겠습니다.

다음은 공유재산중에 잡종재산의 무체재산의 변동에 관한 내용입니다.

282쪽 하단에 보시면은 잡종재산으로 분류된 무체재산에 대해 나와 있습니다.

내용을 보면 무체재산이 94년말 현재는 없었던 것이 95년도에는 25건이 발생을 했습니다.

당해연도에는 다시 없어졌다가 95년도에 25건의 무체재산이 발생했다면 돈이 나갔을 겁니다.

또 이를 매각했거나 기타 처리했다면은 나간만큼의 돈이 지출된 만큼의 수입이 잡혀야 될텐데 이에 관련된 자금의 이동이 예산서에는 없습니다.

아마 장부상에 있는 것 같은데 좀 궁금해서 말씀을 드려 봤습니다.

다음은 예비비 지출에 대한 의문점을 말씀드리겠습니다.

233쪽에 보시면은 예비비 지출 조서라는 것이 있습니다.

예비비에서 공무상 재해보상금 부족분 지원 한 건과 수해복구비로 네 건, 도합 5건에 1억 3,818만 3천원을 지급한 것으로 되어 있으며, 하단 지출명세서에 보시면은 장애보상금은 본청 교육사업비, 민간경상비 이전으로 처리하였고, 현도상고와 형석고등학교의 수해복구비는 본청 사학지원금으로 처리하였습니다.

기타 수정초등과 군남초등의 수해복구비는 해당 교육청 시설비로 처리한 것으로 되어 있습니다.

그런데 228쪽에 보면은 예비비의 당초예산은 58억 3,496만 1천원으로 앞서 말씀드린 금액을 지출하고, 잔액 56억 9,617만 8천원을 불용처리한 것으로 되어 있어 이해가 안 갑니다마는 앞에 37쪽 관별개요설명서 예비비 항목에 보면은 집행후 잔액금액이 56억 9,617만 8천원을 예산현액으로 하고, 지출현액은 한 푼도 없는 것으로 보고하고 있습니다.

얼른 봐서는 예비비 집행이 한 푼도 안된 것으로 되어 있습니다.

안그렇습니까, 그런데 결산서를 이렇게 작성해도 되는 건지, 제가 좀 궁금해서 질문을 드려봤습니다.

그 다음에 출연금의 문제점에 대해서 조금 말씀드리겠습니다.

결산서 230쪽에 보면은 출연금으로 19억 6,480만 5천원을 집행한 것으로 되어 있습니다.

이 출연금은 교육공무원 후생복지 사업의 일환으로 공무원의 자녀중 대학에 재학중인 자 2명, 1인에 대하여 학자금을 대여해 주는 예산으로 알고 있습니다.

따지고 보면은 본 예산은 대학생 자녀 학자금으로 그냥 주는 것이 아니고, 일정기간 빌려주는 것인데 본 예산은 해마다 지출만 하고 대여자금이 회수되어 세입으로 잡히고 있다는 근거가 계산서에 나타나 있지 않습니다.

이 예산의 정산은 연금관리공단이 하는 것인지, 아니면 별도 재정을 갖고 있는 것인지 궁금합니다.

교육청 특별회계 금고에서 자금을 회수한다면 수입금에 출연한 환수, 또는 대여금, 환수항목을 두어 별도 관리해야 할 것이며, 만약에 별도 재정으로 다루고 있다고 한다면 회수된 자금은 일단 충청북도 교육비특별회계 수입을 잡아 회계처리하는 것이 원칙이 아니냐, 이런 생각에서 질문을 드려봤습니다.

그 다음에는 지금 다 됐습니다마는 명시이월과 사고이월에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

계산서 5쪽 하단을 보면은 잉여금 처리 사항에 보면 명시이월은 314억 2,558만 4천원이고, 사고이월금은 86억 3,419만 2,680원으로 이월금액은 총 400억 5,977만 6,280원으로 되어 있습니다.

이월비는 예산은 세웠으나 당해연도에 집행을 하지 못하고 다음 해로 넘기는 것으로 예산운영의 효율성을 저하시키는 요인이 되기 때문에 철저한 관리자금으로 되는 사항입니다.

결산서에 보고된 이월금에 대하여 몇 가지 질의하고자 합니다.

부속서류 43쪽에 보면은 청주교육청이 집행하고 있는 남성초등학교 배수로 및 담장시설 공사는 94년도 9,438만원의 예산을 세

위 95년도로 명시이월 됐는데 95년도 들어서도 한 푼도 지출을 하지 않고, 1,157만 5천원을 불용처리한후 잔액 8,280만 1천원을 95년도 또 다시 명시이월 됐습니다.

이게 이럴 수 있는 겁니까?

본 사업은 규모가 큰 시설사업도 아닌데 회계연도를 2회나 명시이월한 것은 예산운영에 있어 매우 잘못된 것이라고 저는 생각을 합니다.

또한 본 공사는 토지개발공사의 공사와 연계하여 추진되어야 할 사업으로 담장공사는 아직도 착공조차 하지 못하는 것으로 알고 있는데 예산을 너무 오랫동안 사장시켜 놓는 것이 아닌가 생각이 듭니다.

학교마다 시급을 요하는 시설공사들이 얼마나 많이 있습니까, 그리고 예산을 써보지도 않고, 집행해보지도 않고 불용액을 발생시키는 그 이유는 무엇인지 도무지 이해가 가지를 않습니다.

예산을 한 푼도 집행을 하지 않았으니, 계속비라고 할 수도 없습니다, 이것은.

명시이월이긴 한데 불용액이 발생했으니 아주 문제가 복잡한 것 같아요, 여러 가지를 따지다 보면.

다음 페이지 44쪽에 보시면 제천교육청 예산에 제천중학교 강당신축 공사가 있습니다.

94년도에 4억 7,200만원의 예산을 세워 명시이월을 하고, 95년도에는 2억 1,394만 4천원을 집행하고, 잔액 2억 5,805만 6천원을

다시 96년도로 이월을 했습니다.

사업내용과 집행과정을 보면은 계속사업비나 사고이월로 분류해야 할 사항이 아닌가 생각합니다, 제가 볼때는 말이지요.

이 사업은 공사가 언제 발주됐길래, 94년도에 예산을 세워 놓고도 95년 1년동안에 공사를 마무리 시키지 못하고 다시 이월을 시켰는지 의문이 가지 않을 수 없습니다.

집행청인 제천교육청의 예산집행 능력에 문제가 있는 것인지, 시공업자에 문제가 있는 것인지, 아니면 공사가 해를 넘기면 물가지수 조정비의 혜택을 받을 수 있다는 생각에서 고의로 사업을 지연한 것인지, 그 이유가 무엇인지 모르겠습니다.

95년도의 충북교육청 관내 시설사업비 예산은 모두 1,060억 2,405만 4천원인데 그 중에 36.1%에 해당하는 382억 6,720만 8,690원을 이월시켰습니다.

이월사업중에는 규모가 작은 시설공사들이 다수 포함이 되어 있습니다.

규모가 작은 사업까지 해를 바뀐다면 이월시키면 예산이 사장되고, 예산운영의 효과를 기대할 수 없지 않나 본 위원은 생각합니다.

그 다음에 20쪽의 교육사업비중에 이월내용을 보시면 시설업무 전산화 데이터 베이스 구축사업이 있습니다.

이 사업은 본청과 시·군교육청의 시설업무 전산화를 위한 사업으로 알고 있는데 본문에

보면은 프로그램 개발지연으로 본청에서 1억 1,507만 2천원을 비롯하여 각 시·군교육청의 이월액은 모두 6억 4,467만 2천원이 명시이월한 것으로 되어 있습니다.

그런데 본 위원이 알고 있기로는 본 사업의 당초예산은 본청과 시·군교육청을 포함해서 총 7억 9,325만 2천원이었는데, 본청과 충주시 교육청을 제외한 다른 시·군교육청에서는 총 1억 4,598만 2,500원을 이미 집행했고, 265만 2,500원의 불용액도 발생했습니다. 시설업무 전산화 데이터 베이스 사업은 컴퓨터에 프로그램을 짜넣고, 시설물에 대한 각종 정보를 입력시켜 전산망을 구축하는 작업이 주된 사업인줄로 알고 있습니다.

본 위원이 서면질의로 알아본 바에 의하면 본 사업은 예산액 집행과 이월과정에 많은 문제가 발견되고 있습니다.

그 첫째가 본 사업은 사업 시행청별로 또는 사업 전체를 묶어서 공개입찰을 통해 예산절감을 기할 수도 있는데도 불구하고 시행청별로 사업내용을 전산장비 구입, 소프트웨어 구입, 데이터 베이스 구축으로 분산시켜 가지고 수의계약으로 사업을 추진함으로써 예산운영의 효율성을 극대화 시키지 못했습니다.

둘째, 본 사업은 프로그램 개발이 제일 중요한 사업인데 프로그램 개발이 몇 개월이나 지연될 것으로 예상되는 상태에서 컴퓨터를 비롯한 첫째는 전산장비부터 서둘러 구입을

하였는데 시행청별로 수의계약한 날짜를 보니까 거의가 95년 12월 26일부터 29일 사이로 되어 있습니다.

이것은 거의가 같습니다. 시·군교육청별로 고의적으로 예산을 분산시켜 이월하고자 하는 의도가 아니면은 이렇게 말이지 연말에 가서 26일부터 29일 사이에 이렇게 일괄적으로 계약을 할 수 있는 이런 문제가 발행되지 않을 거라고 봅니다, 저는.

그 다음에 세 번째, 프로그램 개발 연간사업을 교육청별로 수의계약에 의해 분산집행함으로 시행청별로 기계의 성능과 가격의 현저한 차이가 나고 있습니다.

컴퓨터나 주변기기는 전체가 한가지 성능과 종류로 통일되는 것이 상호 호환성을 높이고 직원들이 사용하기에도 좋을 것 같은데 어느 교육청은 무슨 삼성 그린컴퓨터가 납품되는가 하면은 어느 교육청에는 삼보 트레이젠편이 납품되고, 성능 사양서에 따라서 별도 제작된 조립식 제품이 납품되기도 했습니다.

이렇게 되다 보니까 컴퓨터 한 대의 가격이 교육청별로 많은 차이가 나고 있습니다.

사업시행의 일관성이 정말 부족하지 않구나 생각이 듭니다.

본 위원이 시설업무 전산화와 관련하여 시·군교육청별로 납품된 컴퓨터의 가격을 조사해 본 결과 충주시에는 1대 119만 9천원을 주고 납품을 받았고, 충주교육청에는 300만원, 제천교육청에는 391만원, 청원교육청에

는 400만원, 보은교육청에는 350만원, 옥천교육청에는 300만 5천원, 진천교육청에는 420만원, 괴산교육청에는 400만원, 음성교육청에는 220만원 이렇게 가격차이가 현저하게 많이 납니다. 본청과 충주교육청은 예산현액 전체를 명시이월시킴으로써 예산을 전액 집행하고자 하는 의도가 아닌가 하는 의심을 갖게 하고 있습니다.

다섯째, 본 사업은 시·군교육청간에 예산의 차이가 있다면 컴퓨터 등 기기구입과 자료입력에 따른 물량의 차이뿐이 없을 것입니다. 교육청별로 예산의 차이가 너무 심하게 나는 점이 있습니다.

예를 든다면은 보은, 옥천, 진천교육청은 3,300만원에서 3,800만원정도 같은 군단위라도 영동은 7,000만원이 넘고, 괴산은 6,200만원, 음성은 6,700만원이 되어 너무나 이 시설비 자체도 예산이 차이가 나지 않나 이렇게 생각이 듭니다.

참고로 하실려면은 한 번 보시지요.

그 다음에 불용액중에서 한 말씀드리겠습니다. 부속서류 39쪽에 불용액 설명자료가 있습니다.

내용을 보면은 95년도에 161억 324만 9천원이 불용액이 발생했는데 불용액 발생을 원인으로 본다면은 계획변경 취소와 지급사유 미발생으로 인한 것은 불과 5.76%에 불과하고, 나머지 94.3%인 151억 8,812만 7천원은 예산을 쓰다보니까 남은 집행잔액으로써 불

용처리한 것으로 되어 있습니다.

예산을 있는대로 모두 다 집행하지 않고 남긴데는 집행부의 예산절감을 위한 노력이 있었다고 저는 참 고맙게 생각합니다.

한편으로는 급하게 써야 할 때도 많은데 막대한 자금을 불용처리하여 이월시킨 것은 예산운영의 효율성 극대화란 관점에서 본다면은 문제가 될 수도 있다고 봅니다.

또는 무조건 예산부터 확보해 놓고 보자는 구태의연한 방법으로 예산을 운영하고 있는 것이 아니냐는 질책을 받을 수도 있지 않겠는가, 본 위원은 명시이월과 사고이월, 그리고 불용액 발생으로 95년도에 전체집행예산의 약 10.6%에 해당하는 573억여원의 추경예산의 기회도 있었는데 왜 그때 적극적으로 활용하지 못하고 이월시킨 점은 좀 잘못됐지 않나 이렇게 생각이 듭니다.

그 다음에 마지막으로 부속서류 18쪽에 컴퓨터 교육지원비로 3억 3,350만 4천원의 예산을 세워놓고, 2억 8,062만 5천원을 집행하고 4,487만 9천원을 불용처리했습니다.

학교에서 컴퓨터 교육이 상당히 중요한 때 말이지요, 이렇게 많은 예산을 제가 볼때는 컴퓨터 교육예산은 좀 예산이 모자르지 않나 생각이 드는데 이렇게 많은 예산을 남겼다는 것은 정말 예산집행에 좀 여러 가지 문제점이 있지 않나 이런 생각이 듭니다. 장시간 제 질문을 들어 주셔서 고맙습니다.

제가 질문한 사항은 다 마쳤습니다.

<p>● 위원장 박동기 수고하셨습니다. 그럼 그 이외의 위원님들 또 질문하실 것 있으면은 질문하시지요. 없습니까? ("없습니다" 하는 위원 있음) 예, 그러면은 지금 김정길위원님께서 질문을 해주셨는데 시간을 드릴까요?</p> <p>● 위원 김정길 그 자료 다 작성해가지고서 내일 오전에 답변을 하시던지요.</p> <p>● 재무과장 이기수 3시 반까지만 시간을 주시지요.</p> <p>● 위원장 박동기 3시 반까지, 그럼 40분간 그러면은 답변을 위해서 40분간 정회를 하겠습니다. 속개는 3시 반에 하겠습니다.</p> <p style="text-align: right;">(14시 50분)</p>	<p style="text-align: right;">(15시 30분)</p> <p>● 위원장 박동기 속개를 선언합니다. 정회시간을 통하여 위원님들간에 논의된 바에 의하면 위원님중 몇 분이 사정상 회의 도중에 가셔야 될 형편이고 집행청의 답변을 위한 준비시간도 좀 더 충분히 주기 위하여 오전 질의에 대한 답변은 내일 듣는게 좋겠다라는 위원님들의 말씀이 계셨습니다. 따라서 오늘 회의는 이상으로 마치고 내일 제3차 본회의에서 답변을 듣고자 하는데 다른 의견없으시지요? ("없습니다." 하는 위원 있음) 그러면 이상으로 금일 회의를 마침과 아울러 제2차 예산결산소위원회 산회를 선언합니다.</p> <p style="text-align: right;">(15시 32분)</p>
<p>0 출석위원 : 5명 위원장 박동기, 간사 이기수, 위원 김정길, 김광수, 이근수.</p> <p>0 출석위원 : 14명 관리국장 신재철, 초등국장 조성근, 행정관리담당관 정금옥, 초등교직과장 노현우, 중등장학과장 이재관, 과학기술과장 백경흠, 총무과장 고일영, 행정과장 이상찬, 재무과장 이기수, 시설과장 박성근, 행정과 예산계장 신건환, 재무과 경리계장 연희지, 재무과 세입계장 박경석, 시설과 건축계장 박민수.</p> <p>0 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 개요 : 별첨 2. 0 1995회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사 의견서 : 본회의 별책 1. 0 1995회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침 : 본회의 별책 2. 0 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산서 : 본회의 별책 3.</p>	

예산·결산소위원회 회의록

충청북도교육위원회 의사국

1995년 8월 28일 (수요일) 10시 05분

의사일정 (제66회 임시회 제3차 예산·결산소위원회)

- 1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

부의된 안건

- 1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

(10시 05분 개회)

1. '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출결산 승인의 건

● 위원장 박동기

성원이 되었으므로 제3차 예산·결산소위원회 개회를 선언합니다.

어제에 이어서 '95년도 충청북도교육비특별회계세입세출 결산 승인의 건을 상정합니다.

우선 어제 질의중에 답변이 안된 사항에 대해서 답변을 듣고, 또 질의를 계속토록 하겠습니다.

관계관님께서는 답변을 해주시기 바랍니다.

● 초등교직과장 노현우

초등교직과장 노현우입니다.

김정길 교육위원님께서 질의하신 교원 재교육에 대한 문제점, 특히 교원 재교육 예산중 불용액이 과다하게 발생한 사유가 무엇이나 하는 것과 해외연수의 개인부담금이 과다하지 않는가 하는 질문을 하셨습니다.

거기에 대한 말씀을 드리겠습니다.

교원연수과정 인원결정은 예산편성할 때 정확한 인원이 산출되지를 못하고 있습니다.

예산편성은 8월말 지금 시점에서 이루어지게 되었고, 교육부에서 연수지침 시달은 10월달에 연수지침이 내려옵니다.

또한 연수인원의 결정은 대개 1월에서 3월 해당연도에 이루어지기 때문에 정확한

인원의 산정이 예산편성시에 되지를 못하고, 매년 이루어지는 최종 연수결정 인원보다 다소 거기에 준해서 이루어지기 때문에 상대적으로 예산을 조금 높게 책정하는 면이 있습니다.

또한 단재교육원이나 교육대학원, 또 교원대학교에서 받는 연수가 그 차출인원에 따라서 청주나 청원 교원들이 많이 차출될 적에는 그 여비가 상대적으로 지출이 감하게 됩니다.

그래서 불용액이 발생하는 경우가 될 수가 있습니다.

또 해외시찰연수는 95년부터 저희가 집행을 하므로써 이게 입찰을 하기 때문에 낙찰 차액이 발생을 합니다.

또 중등일부에서는 국외연수가 직접 국외에서 지원되는 관계로 인해서 도의 예산이 집행이 안되고 잔액이 발생한 경우도 생겼었습니다.

대체적으로 불용액이 나타난 사유는 이렇게 들수가 있겠습니다.

여기에 뭐 선발 인원을 덜하거나 또 교육내용을 연수내용을 부실하게 하거나 이렇게 해서 예산을 집행하지 않은 그런 사유는 없습니다.

연수인원과 연수내용을 모든 계획대로 100% 추진을 하고서 거기에 절약된, 또 집행에 좀 차액이된 이런 내용이 불용액으로 나온 걸로 이렇게 알고 있습니다.

국외연수 개인부담금 문제는 국외시찰연수가 95년부터 교육청에서 실시합니다.

여기에 따라서 저희 도에서는 작년도와 올실시를 하므로써 개인부담금 25%를 이렇게 지급을 했습니다.

그 질문하신 내용중에 개인부담이 과하기 때문에 선생님들의 국외시찰이 좀 의욕이 적지않느냐 하는 말씀이 계셨는데, 이 교육부 지침에 의하면은 94년도에 20%해서 97년까지는 50%의 자비부담을 해서 다수의 교원들이 국외시찰을 받을 수 있도록 확대하는 방안으로 이렇게 되어 있습니다.

그래 저희 도에서는 25%를 개인부담을 해서 현재 작년은 갔습니다.

유럽에는 개인부담금 구주에는 60만원, 미주에는 55만원, 대양주는 50만원을 각각 부담을 하고 있습니다. 그것이 25%입니다.

다음에 유치원교사의 자격연수에 대한 문제점을 지적해 주셨습니다.

유치원교사 자격연수를 하는데 공·사립 차별을 두어서 여비지급을 하고 이렇게 하는데 그 사유가 무엇이나 하는 말씀과 이에 대한 대책을 강구해야 되지 않느냐 하는 좋은 착안의 말씀을 해주셨습니다.

이 사립유치원은 설립당시부터 정부지원없이 자체수입으로 운영하는 조건으로다 이게 지역교육청에서 인가가 되고 있습니다.

그래서 96년도 교육부 연수지침에 의하면은 사립학교 교원의 연수여비는 재정결함 미

보조교 유치원은 자체부담하도록 이렇게 되어 있습니다.

그래 전국적으로 전부 지급이 되고 저희도 만 지급이 안되지 않느냐, 이렇게 질의를 하셨는데 저희가 알아본 견지로다는 직할시, 광역시가 되겠죠, 광역시에 서울을 비롯한 4개 광역시는 관내 여비로다가 사립유치원 교사의 여비보조를 한결로 알고 있습니다.

저희와 비슷한 이런 식의 도교육청도 일부 교육청에서는 연수여비 보조를 지금 하는 데도 있고, 안하는 데도 있습니다.

거기에 보편은 경기, 전북 이런 데는 좀 고려를 하고 있는 것 같고, 충남, 제주, 전남 등 이런 데는 전혀 저희와 같이 사립유치원의 여비보조를 못하고 있습니다.

이 문제는 저희가 교육부의 지침이 96년도에 자체로다 하도록 이렇게 나왔기 때문에 이런 문제는 저희가 협의회에 가서 건의도 하고, 전국적으로다가 이런 지급이 되면은 저희 도도 지급해 주는 방법을 앞으로 검토해 보고, 연구하는 방법으로다가 이렇게 하겠습니다.

이 문제는 교육부와 타시·도 문제, 또 연수 이런 협의회를 통해서 저희들도 힘껏 노력을 하고, 연구를 해보겠습니다.

이상 말씀드렸습니다.

● 위원장 박동기

보조하는 시·도가 없다 이런 얘기죠?

● 관리국장 신재철

광역시에서는 관내여비가 되니까, 대전하면은 대전에 관내여비니까, 얼마 안되니까, 4개 광역시에서는 해주고, 그 다음에 경기하고, 전북만은 그 일부를 보조를 해주는데 지금 충남, 충북, 전남 이런 여타 지역은 아직은 제주 이런 데는 아직은 못하고 있는데 이 건 전국적으로 회의 때 한 번 올라가셔서 보조를 해주도록 하는 것을 한 번 건의를 해보겠다는.....

● 위원장 박동기

건의를 한 번 해보시지요.

● 위원 김정길

지금 이게 말이지요, 차등지급이 아니고, 시·군도 지금 지급이 안되고 있습니다. 사립은 전혀 안되고 있는데 그것이 상당히 같은 교육적인 차원에서 보편은 이것은 어떤 설립자한테 혜택을 주는 것이 아니고, 교사들한테 직원들한테 주는 이게 하나의 경비거든요.

그러면은 병설이나 사설이나 같이 지급이 돼야 되는데 그러면은 이게 교육부 지침을 운운하고 하시는데 그러면은 다른 시·도에는 교육부 지침이 없어가지고 줘니까, 마찬가지로 아니에요.

그러니까 이것은 교육감님의 재량사업이라고 제가 보는데 재량껏 그런 정도는 우리 도에서도 교육감의 재량을 발휘해가지고 주무과에서 이렇게 다만 얼마씩이라도 병설하고 똑같이 주지는 못할망정 얼마씩이라도 주면

은 교사들도 연수를 받는 보람이나, 또 경제적인 부담이나 그런 것을 줄일 수 있지 않겠느냐 하는 그런 생각에서 제가 말씀을 드리는 거니까요, 이것은 꼭 어떤 교육부 지침이다, 규정이다 이런걸 떠나서 그런 것이 다 있는 데도 지금 저도 몇 군데 알아보니까, 지금 지불하고 있는 도가 있습니다.

그러니까 그런데 균형을 맞춰가지고 좀 그렇게 해주십사 하는 그런 부탁 말씀을 드리는 거예요.

그리고 결산서 좀 어제 제가 제출해 달라고 했는데 가지고 왔습니까?

● **초등교직과장 노현우**

서면제출 하겠습니다.

● **위원 김정길**

그 총 몇 명에 예산이 얼마씩 해가지고 결산 본게 있을 겁니다.

그것 좀 제출해 주세요.

● **초등교직과장 노현우**

예.

● **위원장 박동기**

다음 또 답변해 주시기 바랍니다.

● **과학기술과장 백경흠**

과학기술과장 백경흠입니다.

김정길위원님께서 질의하신 부속서류 18쪽에 컴퓨터 교육비로써 3억 3,350만 4천원의 예산을 세웠는데 2억 8,862만 5천원을 집행하고 나머지 4,487만 9천원을 불용처리 했다. 컴퓨터 교육이 중요한 때 많은 예산을

남겼다는 것이 예산집행에 문제가 있는게 아니냐, 이런 내용의 질문에 대해서 답변말씀을 드리겠습니다.

컴퓨터 구입비 지원은 충북상고하고, 예술고등학교에 각각 7,900만원, 2,990만원을 편성을 해서 썼습니다.

그런데 충북상고에는 교원들의 연수를 하고 있기 때문에 486DX급 좋은 걸로다가 이렇게 구입하도록 예산을 정해서 썼습니다.

그런데 그 때 당시 조달단가가 얼마였느냐면은 140만원에서 170만원이었습니다.

그러나 저희가 계상한 것은 150만원을 계상을 해서 썼는데 그 후에 집행하는 과정에서 이게 94만원에서부터 100만원까지 이 조달단가가 떨어졌다 이겁니다.

그래서 여기서 목적사업을 달성하고서 2,775만원이 남았던 것입니다.

그리고 교육개발원에서는 매년 개발 복사 보급분이라고 해서 CIA 프로그램 복사 보급비를 갖다가 당초예산에 그 지침에 의해서 세웠는데 그 후에 이제 입찰을 보다보니까 단가가 자꾸 떨어져가지고 저희의 부담금이 줄어들어서 거기서 남은 돈이 1,400여만원이 남았습니다.

그리고 전산보조원 인건비로다가 7,672만 4천원을 세웠는데 전산보조원이 학기 중간에 그만 두어가지고 다음 임용할 때까지 임용기간의 공백이 있기 때문에 그 임용기간의 인건비로 지불하지 않은 것이 남아가지고 그것

이 370만 9천원이 남았습니다.

그래서 이것이 3가지가 합쳐져가지고 4,489만 7천원이 불용처리 됐습니다.

앞으로는 이런 것에 대해서 집행결과를 면밀히 그때 그때 조속히 검토를 해가지고 이런 불용액이 나오지 않도록 조치하도록 노력하겠습니다. 죄송합니다.

답변이 되셨는지 모르겠습니다.

● **위원장 박동기**

150만원을 책정을 했는데 집행은 90만원에 했다 그것이지요?

● **과학기술과장 백경흠**

예, 조달단가 떨어지는 바람에 그것이 남았다 단 말예요.

● **위원장 박동기**

어떻게 김정길위원님 되셨습니까?

● **위원 김정길**

예.

● **위원장 박동기**

예, 다음에 또 답변해 주시지요.

● **총무과장 고일영**

총무과장 고일영입니다.

김정길위원님께서 질문하신 지방자치단체에서 부담하는 국고대여장학금 대부액에 대한 상환액이 해당 지방자치단체의 수입으로 처리되지 않는 사유를 질문하셨습니다.

이에 대한 답변을 드리면은 대부상환금은 공무원연금법 제72조, 그리고 동법 시행령 제72조 제6항 및 제7항에 의거해서 학생이

졸업하고 나서 2년거치 3년 분할해서 이 상환을 하게 되는 겁니다.

그런데 상여금을 지급하던 월에 봉급에서 이것을 공제를 해가지고 연금관리공단에 직접 납부를 하는 겁니다.

그래서 교육비특별회계의 세입금으로 처리할 성질은 아니라고 생각합니다.

그리고 국고대여장학금은 당해연도 대부분 요액에서 상환액을 차감한 금액이 연금관리공단에 납부되는 것으로 연금관리공단에 상환한 금액은 공단의 수입으로 계속되는 것이 아니고, 매년 당해기관 대부재원으로 사용하게 되는 것입니다.

상환액을 참고로 말씀드리면은 95년도에는 10억 9,723만 4천원이었고, 금년도에는 상환 예정액이 13억 2,994만 9천원이 되겠습니다.

이상 답변말씀 드렸습니다.

● **위원 김정길**

그럼 상환액이 하나도 없었다는 얘기입니까?

● **관리국장 신재철**

아니, 연금관리공단으로 상환이 됐지요.

● **위원 김정길**

그러면은 우리가 교육청에서 예산은 대부분을 해줬고, 학자금은, 그러면은 그 상환은 연금관리공단으로 간다는 말이지요?

● **재무과장 고일영**

상환도 연금관리공단으로다가 상환을 하고, 연금관리공단에서 대부도 해주는 겁니다.

● **위원 김정길**

그러면 우리 예산서에는 왜 들어와 있죠?

● **총무과장 고일영**

이건요, 상환액하고 이미 대부해준 금액하고 앞으로 대부할 금액하고 그것이 딱 떨어질 것 같으면은 예산부담을 할 필요가 없는 거지요.

그런데 이 대여장학금은 매년 등록금이 인상이 됩니다.

그리고 학생수가 증가하게 됩니다. 그리고 등록금을 100% 대부를 해주는 것이 아닙니다.

과거에는 한 5, 60%부터 시작을 해가지고, 94년에는 한 85%정도, 작년에는 88%정도, 그러니까 등록금이 100만원이다 할 것 같으면은 88만원만 대부를 해주는 겁니다.

그러니까 그 액수가 자꾸 늘어나니까 거기에 소요되는 재원만큼만 예산에서 부담을 하는 겁니다.

● **위원 김정길**

그러니까 제가 궁금한 것은 우리 교육청에서 부족한 재원만큼 부담을 하는 그 액수만큼 나중에 우리도 상환을 받아가지고 다시 우리가 그 세입으로 잡아야 되지 않느냐는 생각이 드는데요.

그러면은 매년 대부만 해주고 상환은 한 번도 안받는다는 이런 결과가 나오는데 이해가 안가더라고요.

● **재무과장 고일영**

그런데요, 지금 참고로 상환금을 말씀드렸는데 금년도에는 13억 정도가 상환을 받게 됩니다.

● **위원 김정길**

그러면은 세입을 잡습니까?

● **총무과장 고일영**

세입을 잡는게 아니라, 이걸 봉급에서 공제를 해가지고 연금관리공단에다가 납부를 합니다.

● **관리국장 신재철**

법이 그렇게 되어 있어서요, 전 공무원에 대해서 우리뿐만 아니라 도청이면 도청에서 있는 자녀들에 대한 상환금도 똑같은.....

● **위원 김정길**

그러면은 금년부터는 우리 세입장부에 세출장부에 결산서에 그 흔적이 나오니까?

● **총무과장 고일영**

우리 결산서에나 흔적은 안나오는데 연금관리공단에서 매월 정산을 합니다.

그래서 매년 8, 9월 될 것 같으면은 총무처장관이 저희한테 이 지침 통첩을 하는데 우리 교육청산하에 근무하는 공무원들한테 내년도에 대부할 총액이 얼마인데 그리고 내년도에 상환될 예정금액이 얼마다, 그 차감한 잔액을 예산에다가 계산을 해주십사 하고 통지가 옵니다.

● **위원 김정길**

그러면은 우리는 심부름만 해준다는 얘기네요.

● **총무과장 고일영**

예, 연금관리공단사업이지요.

● **위원 김정길**

그리고 저는 궁금했던 것이 관리공단에서 관리를 하던 교육청에서 관리를 하던 그 돈의 흐름, 그것은 밝혀줘야 되지 않겠느냐 그런 생각이 들더라고요.

그래서 한 번 물어본 거예요.

● **총무과장 고일영**

아주 정확하게 연금관리공단에서 계산을 하고 있습니다.

그리고 작년에 저희가 30억원을 대부분 했는데 이것은 대략 회수되는 기간이 완전히 회수될려면은 약 13년정도 걸립니다.

● **위원장 박동기**

예, 그 다음 답변해 주시기 바랍니다.

● **중등장학과장 이재관**

중등장학과장 이재관입니다.

김정길위원님께서 질문하신 상담자원봉사자는 자원봉사인데 1,440만 8천원의 예산이 집행됐는데 문제가 있는 것이 아닌가 하고, 그 다음에는 본 사업에는 예산이 소요될 필요가 없으며, 형식에 치우친 운영이고, 그 효과에 대한 연구, 검토도 없다고 하는데 고려해 볼 문제가 아닌가 하는 이러한 질문의 답변말씀을 드리겠습니다.

상담자원봉사는 1989년부터 시작돼서 계속되는 사업으로 중학교 31개교 285명, 고등학교 12개교 96명, 총 43개교에 381명이

봉사활동을 하고 있습니다.

지적해 주신 예산집행을 효과적인 상담활동을 위한 소양교육비 등으로 상담자원봉사는 글자 그대로 무보수 자원봉사입니다.

상담자원 봉사자들을 살펴보면은 대개의 경우가 교수님 부인이 많고, 그 다음에 전직 교사가 많습니다.

신규 상담자원봉사자로 추천해서 받으면은 그 상담에 필요한 상담기법, 기초소양 등을 교육을 하는데 약 1주일간 합니다.

그 시간이 32시간정도 이렇게 하고, 상담자원봉사자한테는 보수교육을 1일간 실시를 하고 있습니다.

여기에는 교재발간비, 강사초빙, 원고료, 또 점심대 이렇게 해서 약 776만원이 소요되고 있습니다.

또 상담활동의 일반화를 위해서 상담교사 및 상담자원봉사자가 체험한 상담사례집을 발간하는데 약 700부를 발간하는데 그에 소요되는 예산이 665만원쯤 됩니다.

또 학년말에는 운영의 성과, 문제점과 개선방안 등을 심층적으로 분석, 검토하여 개선점을 찾아서 운영의 내실을 기하고, 교육적 효과를 높이고 있습니다.

본 사업은 상담자원봉사자인 학부모와 학생간의 격의 없는 상담활동을 통해 교육적 효과를 높여주고 있는 제도입니다.

청소년의 비행과 일탈행동의 심각한 오늘의 현실에서 본 사업은 매우 바람직한 사업

이라고 생각해서 말씀을 드립니다.

아울러 더 말씀드릴 것은 글자 그대로 무보수이기 때문에 차비도 실제로 못드립니다.

그래서 저희 입장에서는 다른 것은 못해드리지마는 차비정도는 부담해주는 것이 어떨까 해서 누차 건의했습니다마는 예산에서 삭감이 돼서 지불하지 못하고 있습니다.

이상으로 말씀을 드립니다.

● **위원 김정길**

고맙습니다.

그런데 지금까지 그러면은 상담사례집을 발간한 예가 있습니까?

● **중등장학과장 이재관**

예, 매년 발간하고 있습니다.

● **위원 김정길**

매년합니까?

● **중등장학과장 이재관**

저희가 직접하는 것이 아니고 저희 직속기관인 연구원에서 하고 있는데 제가 그걸 담당할 적이 있는데, 지금 문제가 되는 학생들이 상당히 많은데 선생님이나 부모한테는 어려워져서 잘 못하는 상황들이 상담자원봉사자한테는 아주 숨김없이 얘기하는 경우가 많고, 89년도에는 봉명동이 상당히 우범지대였습니다.

거기 환락적인 나이트클럽도 많고 그래서 문제학생들이 거기에 많이 간다는 정보를 듣고 제가 직접 상담자원봉사자하고 가본적도 있는데 낮에는 영업을 안하고, 저녁 4시, 5

시쯤 되니까, 지하에서 그냥 호화찬란하게 비치는데 말할 수가 없었어요.

그런데 저희들이 가서 못하고 상담자원봉사자들이 자연스럽게 들어가서 해서 구한 예도 상당히 있습니다.

● **위원 김정길**

과장님, 그 상담사례집하고요, 그 실적이 나와 있을 것 아닙니까, 그 상담자원봉사자들이 상담한 실적이 나와 있을 건데 그것 좀 보충자료로 주시기 바랍니다.

● **중등장학과장 이재관**

예, 알겠습니다.

● **위원장 박동기**

다음 또 답변해 주시기 바랍니다.

● **시설과 건축계장 박민수**

시설과 건축계장 박민수입니다.

학교시설 관련 업무 전산화에 대한 답변이어서 양해해 주신다면은 실무자인 제가 답변 좀 드리고 싶습니다.

● **위원장 박동기**

양해해 주시겠습니까?

● **위원 김정길**

예.

● **위원장 박동기**

앞아서 답변해 주시기 바랍니다.

● **시설과 건축계장 박민수**

예, 김정길위원님께서 학교시설 유지관리 전산화에 대해서 질의를 하셨는데 거기에 대해서 답변을 드리겠습니다.

첫째, 이 사업을 시행청별, 또는 사업자체를 묶어가지고 공개입찰을 통해서 예산절감을 할 수 있는데 왜 장비구입비나 소프트웨어 구입비, 자료입력비 등으로 구분을 해가지고 분산해서 수의계약을 해가지고 예산운영의 효율성을 기하지 못했느냐, 이 질문을 해주셨습니다.

이것은 예산편성 과목상 이렇게 구분편성한 것 뿐이고, 사실은 작년도에 통합해서 집행을 할려고 노력을 했었습니다.

다만 이 사업이 저희 도만 하는게 아니고 전국적으로 하다보니까 이 프로그램을 교육부에서 용역을 줘가지고 서울에 있는 업체에다가 개발을 시켰습니다.

그래 1차 작년 5월달에 이 프로그램이 개발이 됐었는데 개발된 상태에서 저희가 시연을 해보니까 상당히 문제가 많이 도출됐었습니다.

그래서 수정을 시켜가지고 다시 재차 개발에 들어가서 금년도 상반기 5월에 이제 개발이 완료가 됐는데 그렇게 지연이 되다 보니까 저희들이 장비나 소프트웨어는 살 수가 있었는데 이 자료입력을 할 방법이 없었습니다.

그래서 어쩔 수 없이 이렇게 부분집행이 됐는데 저희들은 다른 의도는 아니고 명시이월을 최소화 해보자, 어차피 예산과목이 떨어져 있는데 장비를 살 수 있는걸 그걸 또 넘겨가지고 굳이 자료입력까지 같이 그때 가

서 해야 되느냐, 그리고 현실적으로는 그렇습니다, 장비를 판매하는 업체하고, 자료를 입력하는 업체가 또 동일하지가 않습니다.

말하자면은 가전제품처럼 컴퓨터 판매는 아무데나 할 수 있는데 비메이커에서 이 자료입력기기 구축은 전산 프로그램 개발업체들이 따로 있어가지고 도내에도 없습니다만은 그 분들을 통해서 해야되기 때문에 통일업체에다가 이걸 통합할 저기가 상당히 어려웠습니다.

그 점 양해해 주시면 고맙겠습니다.

두 번째에 장비구입에 있어서 이 장비라는게 주로 컴퓨터와 그 주변기기 4종인데 이걸 교육청별로 따져 보시니까, 그 기종하고, 가격 및 그 성능같은게 상당히 차이가 있는 것 같다, 그리고 상호호환성에 문제가 있지 않느냐 해가지고 좋은 지적을 해주셨는데, 저희들도 이걸 발주하면서 물론 시·군별로 떼어 줘가지고 각자 알아서 하시오, 이렇게 했습니다만은 최소한도의 이런 정도의 사양은 갖춰야 된다, 상호호환에 문제가 없어야 된다는 것을 굉장히 엄두에 두고 이걸 통일을 시켰습니다.

그래서 필요하시다면은 제가 자료는 드리겠는데 컴퓨터 기종외에 약 20여가지 항목에 대해서 저희들이 통제를 했었습니다.

말하자면은 하한선을 정해놓고 이것 이상의 성능은 갖추는 기계를 전부 구입을 해라, 그래서 대충 말씀드리면은 컴퓨터는 최적은

팬티엄급 586이다, 그리고 최하는 486이상은 돼야 이 장비가 이 소프트웨어가 돌아간다, 그렇게 하고 메모리 같은 거라든가 이런 것을 죽 통일을 기했었습니다.

위원님께서 지적하신 그 교육청별 차이라는게 저희가 이렇게 죽 보니까, 타교육청은 거의 3, 400만원대의 팬티엄급이 전부 구입이 됐는데 청주교육청만 119만 9천원에 구입된걸로 파악해서 저희들한테 질의를 하셨는데, 저희들이 계약서를 다시 보고 교육청에 확인한 결과 이 말씀드린 119만 9천원자리 컴퓨터는 그 장비를 구입하고 남은 잔액을 가지고 업무용 컴퓨터로 추가구입한 걸로 밝혀졌고, 실제 이 전산장비 유지관리를 위한 컴퓨터는 405만원자리 팬티엄급으로 제대로 사서 계약이 되어 있는 걸로 저희들이 확인을 했습니다.

그래서 편차가 없는 걸로 제가 확인을 했는데 기타 이 제품의 조립도라든가, 완성도에 대해서도 걱정을 하셨는데 저희도 상당히 걱정을 했습니다.

대회사 컴퓨터라고 해서 그게 뭐 꼭 대회사가 전체를 다 만드는게 아니고, 이렇게 부분 부분 타회사걸 조금 조립하는 경우도 있습니다만은 전체를 조립하지 않을까 걱정을 했는데 저희들이 나눠드린 사양에 크게 어긋나지 않는가 하는 현지 확인을 전부 1차했습니다.

그래서 장비가 운영되는데 이상이 없다는

걸 확인했기 때문에 큰 무리가 없을 걸로 저희는 생각이 됩니다.

그리고 세 번째, 본청하고, 충주교육청이 예산전액을 명시이월해가지고 타교육청하고 틀리게 예산을 전액을 집행하고자 하는 의도가 아니냐고 이렇게 질의를 하셨는데 본청은 이게 어쩔 수가 없었습니다.

본청은 장비구입하고 소프트웨어 구입비가 예산이 아예 없습니다.

저희들은 이미 전년도에 94년도 구매가 되어 있어서 자료구축비만 95년도 예산에 편성되어 있었기 때문에 어쩔 수 없이 이것은 타교육청하고 똑같이 전액 이월된 것이고, 충주교육청은 제가 드린 자료 알아 본 바에 의하면은 타교육청하고 똑같이 장비하고 소프트웨어는 그 2,500만원 한도내에서 이게 구입이 되어 가지고 잔액이 발생을 했고, 자료구축비만 동일하게 이월이 된 것으로 확인이 되었습니다.

그것은 다시 한 번 확인해 주시면 고맙겠습니다.

그리고 마지막으로 교육청간의 예산차이가 좀 심한 것 같다고 보은, 옥천, 진천하고, 그 다음에 영동, 괴산, 음성교육청 대비해서 말씀해 주셨는데, 저희들이 예산서상에는 나타납니다마는 교육청별 차이는 없습니다.

장비구입비가 저희들이 그 컴퓨터 외에 4종의 주변기기를 구매하라고 그래서 예산을 2,036만원을 계상을 해주었고, 장비 외에 필

요한 몇 가지 소프트웨어를 구매하라고 467만 3천원씩 동일하게 11개 교육청에 배정을 했습니다.

단지 차이가 나는 것은 자료구축비인데 이것은 당연히 그 학교수에 따라서 초·중학교 수입니다마는 공·사립을 포함을 해가지고 저희들이 이걸 규모를 조금 감안했습니다.

학교규모가 앞 동, 뒷 동 좀 큰 동들은 이 자료가 조금 방대하게 나오더라고요, 그래서 조금 더 계산했고, 학교규모가 좀 작은 것은 좀 작게해서 평균 1개 교당 구축비를 한 160만원을 예산을 했습니다.

학교 수 차이뿐 다른 차이는 없습니다.

답변이 되셨는지.....

● 위원 김정길

그 뭐 집행청에서야 어떠한 문제가 제기됐던 그에 대해서 합당하게 말씀을 하실려고 노력하시는건 당연한 처사인데요.

한가지만 제가 말씀드릴게요.

컴퓨터 구입비에 대해서 400만원 이상 전부 구입을 했다고 그러는데 제가 이거 지금 집행청에다 서면질의한 서류가 있습니다.

이걸 보고 제가 전부 다 발체를 한거거든요.

그러면 청주교육청만 119만원에 샀다 이려고, 다른 데는 전부 400만원에 샀다고 그러는데.....

● 시설과 건축계장 박민수

아니죠, 청주시건 제가 보니까 계약서드린

안에 405만원자리 계약한게 들어 있습니다.

그걸 누락시킨 것 같은데.....

● 위원 김정길

그런데 말이지요, 삼성 그린컴퓨터를 똑같은걸 제천하고, 청원교육청하고 볼 때 벌써 391만원하고, 400만원하고 이것도 똑같은 제품이란 말이에요.

● 시설과 건축계장 박민수

저희들이 좀 보충 설명을 드리면은 같은 삼성 그린입니다마는 여기서 표시한 삼성 그린이라는 것은 이제 그 컴퓨터의 주본체 그 메이커를 표시한 것이고, 거기에 따른 어떤 옵션들이 조금씩 있습니다 이제.

● 위원 김정길

아, 물론 있지요.

그걸 모르는 사람이 누가 있겠어요.

다 있는데 지금 보은같은 데는 350만원아닙니까, 그 다음 420만원이고, 옵션이 한 번 틀린 데도 기본 옵션은 다 들어간다고요, 사면은. 기본적인 것은.

● 시설과 건축계장 박민수

말씀중에 죄송합니다마는 이걸 제가 현지 확인을 해 보니까, 그런게 있더라고 컴퓨터 저희가 지정해준 옵션 다 갖추고, 그것 외에 교육청에서 요새 뭐 컴퓨터 구입하신 것은 다 아시겠습니까마는 C드림 드라이브라고 해가지고 멀티미디어를 활용하려고 그걸 장착하는 경우가 많습니다.

그게 대략 한 2, 30만원 더 비싸거나 3, 40

만원 하는데 그런 식으로 여유가 있어서 붙인 데도 있고, 하다보면 차이가 납니다.

● **관리국장 신재철**

김위원님 그 내용을 기본사양 이외에 자체로다가 뭐 더 사양을 붙여서 한 것은 내용을 뽑아서 서면으로 보고드리겠습니다.

● **위원 김정길**

그런데 또 이상한 것은 음성은 말이죠, 220만원요, 이게 참 이야기가 안돼요.

● **관리국장 신재철**

그 설명서를 왜 그렇게 됐나를 서면으로 드려요.

● **시설과 건축계장 박민수**

예, 알겠습니다.

● **위원장 박동기**

저기 그 586하고, 486에 대한 단가는 얼마나 차이 납니까?

● **시설과 건축계장 박민수**

좀 여담입니다마는 586같은 팬티엄급도 현재 조달가격은 제가 알기로는 100여만원대로 알고 있습니다.

상당히 내려갔습니다. 그래서 이게 사는 시점이라든가, 어떤 그 가격의 입찰방법, 또는 그 붙이는 옵션차에 따라서 가게마다 틀립니다.

이게 그래서 조금 폭이 큰데 저희들이 지정해준 기본 사양만 제대로 맞추면 되지 않느냐, 하는 차원으로 해서 이걸 확인을 했습니다.

그렇게 양해해 주시면 고맙겠습니다.

● **위원장 박동기**

예, 어떻게 김위원님.

● **위원 김정길**

예, 됐습니다.

제가 다시 한 번 검토를 해보겠습니다.

● **위원장 박동기**

예, 다음에 또 답변해 주시기 바랍니다.

● **행정과 예산계장 신건환**

예산계장입니다.

행정과 소관도 실무적인 내용이 되어 있어 가지고 양해를 해주신다면 제가 답변을 드리겠습니다.

● **위원장 박동기**

양해해 주시겠죠?

● **위원 김정길**

예.

● **위원장 박동기**

말씀해 주시지요.

● **행정과 예산계장 신건환**

김정길위원님께서 질문하신 청주, 충주, 제천교육청의 기관운영비 불균형에 대해서 답변을 올리겠습니다.

기관운영비는 저희들이 관서당경비를 편성함에 있어서 관서당경비는 기관 인원수에 따라 1인당 경비로다가 수용비는 50만 천원, 공공요금 20만 3천원, 급량비는 18만원, 여비는 52만 4천원으로 해서 그 균형있게 편성이 된것입니다.

그런데 청주교육청 학무과 예산이 충주, 제천보다 적은 것은 학무의 행정을 청주는 학무과하고 사회체육체육과 2개과로 운영이 되어 있고요.

충주, 제천은 단일과로 편성이 되어 있습니다. 그래서 학무과 예산으로 봐서는 청주교육청이 적습니다.

왜냐하면은 인원도 그렇고, 그 다음에 업무분장이 청주는 사회체육과로 2개 과가 운영이 됨으로 인해서 예산이 적게 편성이 되는 것입니다.

그리고 업무추진비는 특수활동비를 포함하여 시단위 1,600만원, 군단위 1,330만원 균형을 유지했습니다.

그런데 청주교육청 경우는 충주, 제천보다 120만원이 적은 데 그 차이는 타교육청에는 2개 과가 운영이 되고, 청주교육청에는 4개 과가 운영이 되고 있습니다.

그래서 나머지 120만원, 2개 과에 60만원씩 별도 편성이 되어 있기 때문에 그 관리과에 편성된 업무추진비는 상대적으로 적은 것으로 나타납니다. 총액으로는 시단위 1,600만원, 군단위 1,330만원 균형유지를 했습니다.

그리고 여비가 그 편성이 안된 교육청의 여비는 그전에 관서당경비에 앞서서 말씀드린 52만 4천원을 균형있게 편성을 하고, 기타 필요사업비는 그 교육장 재량사업비에서 요구한 교육청은 그 교육청의 의견을 반영을

한 것입니다.

그래서 그 교육청의 실정에 따라 좀 다를 수가 있습니다.

또한 지역교육청의 예산편성 재원은 기본 경비로 청당 2억 천만원, 학생 1인당 2천원, 학교당 500만원, 교육청 추진 기본 1인당 100만원씩 배분함으로 인해서 그 지역간의 학생수, 학교수에 따른 그 경비를 안배하는데 최대한의 노력을 하였습니다.

그래서 그 청주나 단양하고 견줄 때 학교수가 동일하다고 해서 예산이 같은 것이 아니고, 학생수에 따라서 예산규모는 달리 하고 있습니다.

두 번째 질문하신 그 군지역 교육청간 예산의 불균형에 대해서 말씀을 드리겠습니다.

말씀하신 영동, 괴산, 음성교육청이 기타 사업비가 타시·군교육청보다 10배이상 차이가 나고 있는 그 사유를 말씀하셨는데 그 사유는 기타경상비 결산서에 포함된 경비는 교육청경비, 교육사업비, 학교운영비, 사학지원비가 합산된 금액입니다.

그런데 그 알고 있으신 것과 마찬가지로 그 영동에는 사립학교가 4개교, 괴산교육청에는 2개교, 음성교육청에는 3개교의 사립학교가 되어 있습니다.

이 사립학교에 대한 인건비, 운영비는 재정결함이 다 포함되어 있기 때문에 그 사립학교가 없는 진천, 보은, 옥천보다는 상당수의 금액이 더 편성된 것입니다.

다음으로 제천교육청 강당 예산이 94년도에 명시이월돼서 95년도에 또 재이월된 사유를 말씀을 해주셨는데 그 94년도에는 저희들이 12월 24일날 교육부로부터 특별교부보다가 5억을 받은 금액입니다.

5억중 시설비 4억 7,200, 설계비 2,800만원을 명시이월했습니다.

그것은 94년도는 부득이 마지막 편성이 돼서 그 절대 공기가 부족하기 때문에 명시이월을 했습니다.

그리고 95년도에 가서 공사를 추진함에 있어서 그 설계기간이 60일, 그 공사기간이 180일로 해서 잔여공기가 한 16일이 부족했습니다.

그래서 그 절대공기 부족해서 이월시킨 겁니다.

이결로 인해서 저희들이 익년도에 지수조정은 하지 않았습니다.

그래서 예산낭비는 없었는데 단지 공사 지연으로 인해서 그 양년도 공사기간이 장기간 소요된 것은 사실입니다.

다음으로 남성초등학교 담장 및 포장공사도 94년도에 명시이월, 95년도에 명시이월, 95년도에는 저희들이 사고이월로 처리한 사항입니다.

그 사유는 남성초등학교 그 저희들이 운동장 남쪽으로다가 주택공사에서 개발하는 그 택지에 편입이 됐습니다.

그래 5,044평방미터가 편입이 됐는데 그

편입된 부위 내에서 경계부위가 주택공사에서 확정시기가 늦어졌습니다.

그래서 94년도에 되는 걸로 알았었는데 그 주택공사에서 지반공사가 늦어짐으로 인해서 저희들이 그 경계선에다가 담장 배수를 쳐야 되는데 경계가 지적정리가 확정이 안돼가지고 이월이 된 사항입니다.

또한 왜 그렇게 하나면 편입되는 지구하고, 고지차이가 한 20미터 차이가 나고 있었습니다.

그래서 부득이 그 주택공사의 지반공사가 될 때 동시공사가 이루어져야 되기 때문에 부득이 양년도에 걸쳐서 그 명시이월, 사고이월을 시킨 사항입니다.

그 다음으로 불용액 사유의 발생에 대해서는 어제 오전에 답변을 드린 사항으로 같을을 할까 합니다.

이상 간단히 답변을 올렸습니다.

● 위원 김정길

예, 수고하셨습니다.

그러나 한결같이 답변하시는 것 보면은 다 이유가 있습니다.

이유는 있는데 제가 간단하게 한마디만 말씀을 드리겠습니다.

그 남성초등같은 경우에는 1년이 아니고 2년씩이나 걸려서 금년이면 3년째 아닙니까 그렇지요.

● 행정과 예산계장 신건환

예.

● 위원 김정길

그러면은 우리가 제가 지금 일선학교를 나가 봐도 말이죠, 담 그 한 1, 2천만원, 천만원, 2천만원이 없어가지고 학생들이 불편을 겪고 있는 학교가 상당히 많습니다.

그렇다고 보편은 그런 예산을 2년이고, 3년이고 사장을 해둘게 아니라, 다른 학교에다가 운영을 해갖고 쓰고, 또 그 때 경계가 측량이 확실히 되고 그러면은 그 때 공사할 때 다시 뭐 예산을 세워가지고 집행을 한다든지 이래야지, 그 예산을 몇 년씩이나 사장을 했다는 것은 그건 좀 이해가 안가지 않습니까?

그리고 또 한가지는 어제도 제가 이 자료를 찾습니다마는 청주하고, 충주, 제천 학무과 기관운영비 결산서를 제가 비교를 해가지고 드렸습니다.

어떻게 말이죠, 청주가 충주, 제천보다도 관서당경비가 이렇게 적게 예산이 배정될 수 있습니까?

● 관리국장 신재철

아니, 그 말씀을 드리지요.

청주는 학무국이 생겼습니다.

국이 생겨서 학무과하고 사회교육체육과하고 갈라지기 때문에 그것 둘을 합친 것이 다른 시·군의 한 개 하고 같은 거거든요.

그러니까 반으로 줄어드는 수밖에 없지요, 학무과가.

그 내용을 지금 말씀을 드린건데.....

● 위원 김정길

반으로 줄어든다 해도 말이죠.

두 개 과로 나뉘져 가지고 반으로 줄어든다 해도 지금 학생 숫자를 본다면은 학생수를 한 30%가 넘어요.

그래도 이 예산가지고는 얘기가 안되는 것 아닙니까?

● 관리국장 신재철

그래서 그것은 학생수에 의한 1인당 2천원, 그 다음에 학교수에 대해서 얼마하는건 그건 다 기본경비로 나가니까, 그것은 청주가 다른 시·군에 비해서 월등히 많습니다.

그것은 학교당 교당경비로 나가거든요.

그건 자료를 저희들이 한 번 내드리겠습니다. 배분내용을.....

● 위원 김광수

자료가 잘못 된 것 같아요, 그럼은.

이 예산편성할 적에 그 학생수요, 교당, 급당 경비가 있고, 또 12학급 이상은 12학급 이상대로 예산이 반영이 되고 그래요.

그런건데 이것이 자료수집이 잘못돼서 그렇지요.

● 위원 김정길

이것은 자료는 예산서에 나가있는 그대로 발췌한 거예요, 이것이.

그런데 이게 95년도 자료다 보니까.....

● 위원 김광수

예산서 나간대로가 아닌 것 같아요.

● 위원 김정길

그것을 한 번 확인해 보세요.

● **관리국장 신재철**

예, 그것을 그대로 저희들이 자료로 해서 하나 드리겠습니다.

● **위원 김광수**

그 학생수효하고, 그 교당, 급당 다 그것하고, 12학급 이상은 또 별도로 가중이 되기 때문에 예산이 잘못 된게 아닙니다.

● **위원 김정길**

아니 그러니까, 이게 말이지요, 95년도 예산아닙니까?

지금 학무국이 생긴 것은 96년도 생겼잖아요.

● **행정과 예산계장**

그 당시에다 사회체육과하고 학무과하고 해서 청주시는 타교육청보다 나뉘져서 4개 과로 되어 있었습니다.

● **위원 김정길**

그런데 지금 결산서에 보면은 이 숫자는 그대로 나와 있는데 그러니까 이걸.....

● **관리국장 신재철**

그걸 소명자료를 저희들이 하나 줌.....

● **위원 김정길**

만들어 주세요.

● **관리국장 신재철**

예.

● **위원 김광수**

저 위원장님.

● **위원장 박동기**

예.

● **위원 김광수**

지금 김정길위원님이 어렵게 질문하신 것 전부가 답변을 요하는 겁니까, 이 저 서류로다가 제출된건 없어요?

● **위원장 박동기**

서류제출.....

● **위원 김광수**

이해가는 것 같은 것은 굳이 와서 질문할 게 뭐 있습니까, 그 연금 학교지급 관계라든가, 그 자원봉사자의 관계라든가, 과학기술 과에서 답변한 사항이라든가, 제천 강당이니, 남성초등학교 그 담장같은 이런 거야 전부 서류로만 돼도 되는 것이 답변을 꼭 요할 문제는 아닌 것 같아요.

● **위원장 박동기**

예, 알겠습니다.

김정길위원님이 답변을 요구하는게 있고, 그리고 또 자료 요구를 요구하는게 있기 때문에 자료를 요구하는 것은 자료로다가 저기를 하고, 그리고 직접 답변을 요구하는 것은 여기서 직접 요점만 답변하도록 이렇게.....

● **위원 김광수**

아니, 서류만 보면 될 것을 굳이 답변을 할 필요가 없는 것이 있는 것 같다 이거예요.

● **위원장 박동기**

그러니까, 서류 작성을 요구하는 것이 있

지요?

● **위원 김정길**

예, 있습니다.

● **위원장 박동기**

그것은 답변을 배제하는 겁니다.

● **위원 김정길**

그렇지요.

● **위원장 박동기**

그러니까 서류를 내지 아니한 것만 답변을 듣는 겁니다.

예, 또 다른 질의 없지요?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

예, 수고하셨습니다.

다음에 또 말씀해 주시지요.

● **재무과장 이기수**

저희 재무과 소관 말씀드리겠습니다.

아마 저희 과가 마지막일 것 같습니다.

간략히 답변을 드리겠습니다.

김정길위원님께서 질문하신 학교안전공제회에 교육청에서 보조금을 금년에 500만원을 줬는데 이 보조금이 학교안전공제회가 그 보험의 성격으로 따진다면은 과연 지원할 수 있느냐 이런 질의 말씀을 하셨는데, 학교안전공제회에 그것은 학교 교육활동중에 난 사고기 때문에 이것이 보험같은건 자기가 사고를 내서 하면은 보험에 안들으면 자기가 돈을 부담을 해야 하지마는 학생이 학교에서 교육활동중에 사고가 났을 경우에는 안전공제회가 만약에 없다고 하면은 이것은 학교나

아니면 교육청, 뭐 참 설립자인 교육감이 이 보상금이나 치료비나 이런걸 해줘야 되는 이런 형편입니다.

그래서 안전공제회는 보험성격하고 약간 틀리고, 그래서 그 안전공제회 기금이나 그 걸 마련하기 위해서 저희들이 500만원 보조금을 줬는데 타 시·도를 보면요, 부산은 1억 3천입니다, 금년에.

여기 광주도 5천, 제주도도 7천만원, 충남 5억입니다.

충남은 왜 5억을 지원 해주느냐를 물었더니 작년에 그 배사고가 뭐가 나가지고 야영 갔다가 학생이 3명인가 죽었대요.

그러다보니까 이거를 안전공제회에서 그쪽에다 해결하는 것이 오히려 소송까지 안가고 오히려 편리하다 해가지고 안전공제회 기금을 더 좀 늘리기 위해서 5억씩 지급하고, 여기 경기도도 4억, 전북도 3억, 경북 3억, 경남 5천, 대전이 5천, 인천 3천 이렇게 지금 각 시·도도 지원해 주고 있습니다.

그래서 지금 보험 성격하고는 약간 틀리고, 학교내에서 활동중인 사고로 인한 보상금이기 때문에 안전공제회에 대한 보조는 저희도 앞으로 좀 늘려야 되지 않을까 이렇게 생각이 됩니다.

그 다음에 그 공유재산중에서 그 잡종재산에 무체재산변동 사항이 지금 어찌 변동만 있지, 자금 들어오고 한 것은 없느냐 이런 질문 말씀을 하셨는데, 그 무체재산이라는게

뭐냐 하면은 유가증권이라든지, 무슨 전세권이라든지, 여기에서 20여건 무체재산은 뭐냐 하면은 각 학교에 있는 전화를 설치할 적에 전화국에다 그 왜 보증금 비슷하게 그걸 10 몇 만원인가, 20 몇 만원 내는게 있습니다.

이걸 전화를 신축을 하면은 전화를 내가 안쓰겠다고 반납을 하면은 그 돈 보관했던 금액이 다시 돌아 옵니다, 이게.

그런데 이제 학교가 폐교가 되다보니까 폐교되는 학교에 전화기 있던 것을 반납을 하니까, 이게 이젠 이리로 돌아오는 겁니다 그게.

그게 작년에 15건이 돌아왔고, 10건은 그 전에 처리해서 정리를 못한 건데 이렇게 되면은 이 돌아오면은 지금까지 그 금액을 행정재산으로다가 관리를 하다가 폐교가 되니까, 이걸 행정재산을 해서 털어내고, 감시키고, 이 잡종재산으로다가 돌리는 겁니다.

그래 여기에서는 그 증감은 행정재산에다가 감을 시키고, 잡종재산으로다 돌리고, 이 전화기 대금 돌려오면 당연히 저희 회계에 기타재산매각대금으로 다 들어 왔습니다.

그것은 저희들이 확인을 다 했습니다. 이상입니다.

● 위원장 박동기

질문 더 없습니까?

● 위원 김정길

됐습니다.

● 위원 김광수

그럼 저 안전공제회에 관해서 좀 질문을 드리겠습니다.

그 학생 사고가 났을 적에 안전공제회가 필요한 것이지요?

● 재무과장 이기수

예.

● 위원 김광수

그래서 그것을 학교 학부모들이 수령을 하는 경우가 있고, 안하는 경우가 있단말여, 거부하는 경우가 있단 말이지.

그래서 그 소송을 제기한단 말이지요, 거부를 하고서 소송을 제기를 하면은 그때 소송제기해서 나온 돈이 그 보상비가 학생안전공제회 기금에서 줄적에는 한 3천만원이나 4천만원.....

● 재무과장 이기수

4천만원이 상한선입니다, 1인당.

● 위원 김광수

그래 4천만원 상한선은 지불을 하고, 더 줘야 할 경우, 소송에서 더 나올 경우에는 재원이 어떻게 되는 거예요?

● 재무과장 이기수

저희 예산에서 지출해야 됩니다.

● 위원 김광수

그럼 다시 예산 세워서?

● 재무과장 이기수

예.

● 위원 김광수

그러면 그것은 학생공제회에서 나가는데

아니고.

● **관리국장 신재철**

학생공제회에서 나가는 한도액까지는 다 주고, 4천만원을 주고, 예를 들어서 사고가 나가지고 재판을 해가지고 1억이 나왔다고 그러면은 우리가 4천만원까지는 안전공제회에서 주고, 나머지 6천만원은 우리 교육비특별회계에서 우리가 나가야지요.

● **위원 김광수**

그러니까 그 공제회하고 상관없이 우리 교육예산에서 예산을 반영해서 준다.

● **관리국장 신재철**

왜냐하면 공제회에서 1억까지 줄 수 있으면 좋은데 지금 공제회 정관에 학생사고는 1인당 4천만원을 초과할 수가 없거든요.

그러니까 넘어서는 금액은 저희 교육비특별회계에서 저희들이 배상금으로.....

● **위원 김광수**

그것이 95년도에는 별로 없었어요?

● **재무과장 이기수**

95년도에는 없었습니다.

● **관리국장 신재철**

이제까지 그런 적은 없었는데.....

● **위원 김광수**

왜 어디 저 소송해서 나온 것이 있었잖아요?

● **재무과장 이기수**

그것은 94년도 보은에서 유도부 학생 구타를 해서 죽었는데 그때는 9,200만원이 소송

에서 저희들이 저서 나왔는데 저희들 예산 예비비에서 다 지출을 했고; 이 안전공제회에서 안했는데 올해는 청산초등학교가 위원님들께서 아십니까마는 그 사고가 났는데요.

저희들이 4천만원 지급결정을 해서 수령하라는 통지를 냈습니다.

그런데 지금 부모들이 수령거부를 하고, 정식 변호사를 통해서 지금 소송중에 있습니다.

그런데 이것이 앞으로 어떻게 판결날건가 하는 것은 아마 저희들이.....

● **위원 김정길**

그러면은 이해가 잘 안되는게 말이지요.

아니 안전공제회라 하면은 학생들이 연간 얼마씩 이렇게 부담을 하고, 공제회비가 참 몇 억씩 이렇게 비축이 되어 있고, 또 교육청에서 예산까지 지원을 해줬는데 거기에 4천만원까지만 지불을 하고, 안한다는게 말이지요, 그러면 우리가 예산지원도 해줄 필요가 없고, 자체적으로 공제회비를 받아가지고 교육청에서 자체관리를 하면은 더 낫지, 아니 왜 예산까지 지원을 해주면서 일종의 보험형태인데 그렇게 들어가면서 돈 나머지 금액은 또 교육청에서 별도로 부담을 하고, 이것은 좀 이상하잖아요?

● **관리국장 신재철**

그건 참고로 말씀드립니다.

지금 안전공제회 기금이 저희들이 적립되어 있는게 12억입니다.

이게 한 20억정도만 적립이 된다고 그러면은 거기에서 나오는 이자발생률로 해가지고 예를들어서 학생 1인당 보상해 줄 수 있는 금액을 우리가 올릴 수가 있는데 아직은 12억이기 때문에 4천만원, 종전에는 그게 3천만원, 이게 지금 기금이 상향되면서 차차로 올리는 건데 예를들어 충남마냥 금년에 5억을 지금 충남에서는 도교육비 특별회계에서 안전공제회로다가 보조를 해주고 있습니다.

이런 식으로 금액을 많이 늘린다고 그러면은 우리도 바로 상한선을 올려도 되는데 아직은 적립금이 적기 때문에 4천만원을 한도로 하고 있고, 적립금이 더 자꾸 누적될수록 우리는 상한선을 올려서 그러한 교육비 특별회계에서 배상을 해주지 않고, 여기서 다 지급할 수 있도록 이렇게 해나갈 계획입니다.

● **위원 김광수**

그렇게 안전공제회 규정은 각 시·도단위로 다르지요?

● **관리국장 신재철**

예, 그렇습니다.

이게 저 사단법인으로 조직으로 되어 있기 때문에 정관으로다가 나와 있습니다.

● **위원 김광수**

그러니까 우리 충북 그 안전공제회 사단법인 정관에 4천만원까지 명시가 되어 있다는 얘기지요?

● **관리국장 신재철**

그렇습니다.

그래서 그 기금이 더 많이 적립이 됐기 때문에 저희들이 3천만원에서 한도를 4천만원으로 올렸고, 좀 더 이 적립이 되면은 더 올려서 어느정도 이 보상이 될 수 있는 그러한.....

● **위원장 박동기**

지금 현재 얼마나 적립이 되어 있습니까?

● **관리국장 신재철**

12억정도.....

● **위원 김광수**

제가 왜 이런 질문을 드렸는가 하면은 어저께 김정길위원님이 왜 공제회를 안받는다 고 하더니 계속 받느냐, 이런 얘기가 나왔기 때문에 이 질문을 같이 드렸습니다.

● **관리국장 신재철**

예.

● **위원 김정길**

제가 한 말씀만 마지막으로 드릴려고 합니다.

어떠한 질문을 하든지, 답변은 되기가 마찬가지입니다.

그래서 제가 좀 부탁드리고 싶은 것은 뭐냐 하면은 앞으로 예산편성 때나, 또 시설과의 공사발주나, 또 그 교육청 전체의 살림을 하실 때, 지금같이 이렇게 여러 가지들이 적나라하게 좀 지적이 됐지 않습니까, 이런 것은 조금 참고로 하셔가지고, 특별히 좀 챙겨주시기를 제가 부탁을 드리겠습니다.

● 위원 김광수

제가 한가지 좀, 아까 저 답변중에 불용액 그 관계가 나왔습니다.

컴퓨터를 사고 입찰을 보고 하다보니까 무엇이든지, 여유 자금이 생겼다 이거예요.

예를든다고 할 것 같으면 컴퓨터 계획에 100를 사기로 계획이 되어 있는데 이것이 하다보니까 값이 싸고 이런다고 해가지고서 돈이 많이 생겼으면, 이것을 그 기종을 더 컴퓨터를 더 많이 사서 그 돈을 다 쓸 수가 있지 않느냐, 이런 생각을 해요. 그렇잖아요?

그런데 그 돈을 굳이 뭐하러 불용액으로 넘길 이유가 뭐가 있는가 이런 생각이 듭니다.

● 관리국장 신재철

저희들이 예산을 운영하는데는 예산을 효율적으로 운영하기 위해서 예산을 막연하게 세우는게 아니라, 필요한 물량을 확보하는 예산을 세워놓는 거거든요.

예를든다면은 아까 말씀드린대로 충북상고에는 그 연수기관으로 지정이 되었기 때문에 몇 대를 사줘야 한다, 거기에 필요한 돈이 얼마다, 또 어느 학교는 무슨 지정이 되어 있는 학교기 때문에 몇 대를 사줘야 되기 때문에 예산이 얼마가 든다, 이렇게 그 목적사업을 달성하기 위해서 예산을 세우는 건데 그게 다 달성이 되면은 그것을 또 그렇다고 그래서 그 학교에 무작정 사주는 건 아닙니다.

● 위원 김광수

아니 다른 학교 사주면 되지요, 그것은 얼마든지.

● 관리국장 신재철

그러니까 그 재원이 불용액이 돌아와서 다른 데로 돌아가는 경우도 있고, 또 그렇지 않으면 그게 이월되는 경우도 있습니다.

두가지로 나뉩니다.

● 위원 김광수

다음에 예산을 세워가지고 또 해준다 그 얘기가 아닙니까?

● 관리국장 신재철

그 돈이 그렇다고 해서 불용액이라고 그래서 그게 저희들이 어디 소비되는 것은 아니고, 다음 연도에 다시 특별회계 재원으로 활용이 되기 때문에.....

● 위원 김광수

글세 알아요, 아는데.

불용액 발생률이 많기 때문에 그런 것은 가급적이면 그 당해연도 사용할 수 있는 방법을 더 적극적으로 강구해 볼 수가 있지 않느냐, 그런 얘깁니다.

● 관리국장 신재철

예, 지금 김위원님 말씀 충분히 이해를 하겠습니다.

저희들이 목적사업이 완수하면은 저희들이 그것은 지금 같은 문제보다는 말씀드릴 수가 있고, 그 다음에 계속사업인 것은 거기서 잔액이 남으면 다시 재투자로 활용합니다.

● 간사 이기수

수고 많으셨습니다.

그 컴퓨터 구입같은걸 그 교육청별로 확실히 한다든지 하는 건 상당히 문제가 있을 것 같아서 너무 도교육청에서 말입니다 그 컴퓨터 구입할 때에 교육용일 경우와 업무용일 경우가 여러 가지가 차이가 있을 겁니다.

그 교육청별로 다들텐데 그걸 너무 폭을 좁게 줘서 말입니다.

거의 천편일률적으로 좁은 폭 안에서 그걸 구입하게 그렇게 제재를 하지 마시고, 앞으로 구입은 각 교육청별로 융통성 있게 그 학교의 뭘니까, 형편이고, 그 컴퓨터의 소프트웨어의 문제라든가, 여러 가지 그 장비에 대한 문제까지 범위에서 자율적으로 할 수 있게끔 너무 제한을 하지 않는 것이 좋을 것 같은 생각이 듭니다.

● 관리국장 신재철

과학기술과장님 꼭 그렇게 제한 안하잖아요?

● 과학기술과장 백경흠

예, 현재까지는 제한을 안하고 있습니다.

● 간사 이기수

예.

● 위원 이근수

저 불용액에 대해서 물품구입에는 참 목적에 의해서 그렇게 한다고 하지마는 시설면에 있어서는 혹시 그 학교에서 교실을 건축해가지고 불용액이 나왔다 이거예요, 집행잔액이

나왔을 때, 그럴 때 그 학교에서 꼭 다음에 필요한 무슨 시설이 필요하다면은 또 당해연도에 할 수 있도록 그렇게 하는 방법도 좋다고 생각하는데.....

● 관리국장 신재철

그것은 이렇습니다.

지금 이위원님께서 말씀하신대로 교실을 신축하는데 2교실분을 어느 학교에 배정을 해서 2교실을 신축하는데 입찰을 봐서 집행잔액이 남았다. 그러면은 그 차액을 두고 그것은 교실을 신축하는데 드는 비용이거든요.

그러니까 그것은 거기다가 교실을 신축할 만한 그런 재원이 다 차액이 도달할 수도 없고, 그러니까 그것은 그 지역교육청에서 그 잔액을 그 학교에 있는 잔액을 모아가지고, 그 학교분 외에 다른데 있는 잔액도 모아가지고 그 지역교육청에서 필요한 사업을 이렇게 하겠습니까 하면 저희들이 좋습니까 하고서 예산심의를 해주거든요.

그러니까 결국 그 지역교육청으로 다시 돌아 갑니다.

그러나 계속사업으로 되어 있는데 거기서 필요한걸 한다고 하면은 교실이 앞으로 계속 사업으로 10칸을 지어야 하는데 이번에 5칸 밖에 못지었다, 그런데 5칸을 집행한 결과 1칸분이 남았다고 그러면은 그건 추가해서 거기다 줄 수는 있지요.

그런데 그게 2칸 교실로 짓는데 딱 끝난

것을 갖고, 뭐 차액을 갖고 또 투자를 하는 것은 조금 그것은 문제가 있지요.

● 위원장 박동기

그것을 회수를 해서.....

● 관리국장 신재철

예, 지역교육청에서 그 지역에 필요한 시설에 재투자를 하고 있습니다.

● 위원장 박동기

예, 뭐 다른 질문 없으시죠?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

예, 각 위원님들 수고 많이 하셨습니다.

또 집행기관 여러분들 성의껏 답변해 주셔서 고맙게 생각합니다.

어제, 오늘 이틀간의 질문 내용을 잘 검토해서 96년도부터는 추후도 모순됨이 없이 잘 계획을 세워서 집행해 주시기를 부탁드립니다.

더 질의하실 분 안계시지요?

(“없습니다.” 하는 위원 있음)

더 이상 질의하실 분이 없으므로 질의 및 답변을 종결을 합니다.

지금까지 95년도 결산 전반에 대한 세부심사를 마쳤으므로 이제 의결하도록 하겠습니다.

본 건에 대한 의결은 위원님들도 다 아시는 사항입니다만 결산 승인의 가부만을 결정하는 것입니다.

그러면은 본 건에 대한 의결에 들어가겠습니다.

1995년도 충청북도교육비특별회계 세입 세출 결산을 원안대로 승인하는데 이의가 있으신 분이 계십니까?

(“없습니다.” 하는 위원 많음)

예, 이의가 없으므로 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입 세출 결산승인의 건은 교육감이 제출한 원안대로 승인되었음을 선언합니다.

이상으로 본 소위원회 활동을 모두 마치고자 하는데 이에 대하여 다른 의견 없으시죠?

(“없습니다.” 하는 위원 많음)

다른 의견이 없으므로 본 소위원회 활동을 모두 마치고 아울러 제3차 예산결산소위원회를 산회하겠습니다.

(11시 40분 산회)

0 출석위원 : 5명

위원장 박동기, 간사 이기수, 위원 김정길, 김광수, 이근수.

0 출석위원 : 14명

관리국장 신재철, 초등교육국장 조성근, 행정관리담당관 정금옥,
초등교직과장 노현우, 중등장학과장 이재관, 과학기술과장 백경흠,
총무과장 고일영, 행정과장 이상찬, 재무과장 이기수, 시설과장 박성근,
행정과 예산계장 신건환, 재무과 경리계장 연희지,
재무과 세입계장 박경석, 시설과 건축계장 박민수.

0 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 개요 : 별첨 2.

0 1995회계년도 충청북도교육비특별회계 결산검사 의견서 : 본회의 별책 1.

0 1995회계년도 지방자치단체교육비특별회계 세입·세출결산 작성지침
: 본회의 별책 2.

0 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산서 : 본회의 별책 3.

0 1995년도 충청북도교육비특별회계 세입·세출결산 승인의 건 심사보고서
: 본회의 별첨 3.

(별첨 1)

豫算決算小委員會 議事日程(案)

第66回 忠清北道教育委員會(臨時會)

日 時	附 議 案 件	備 考
第1次小委員會 1996. 8. 26(月) 11 : 30 ~	1. 開會 2. 委員長 및 幹事 選任의 件 3. 議事日程(案) 議決 4. 散會	
第2次小委員會 1996. 8. 27(火) 10 : 00 ~	1. 開會 2. 1995年度忠清北道教育費特別會計歲入歲出決算 承認의 件(決算概要 說明, 決算 檢查委員의 檢查意見 說明, 歲入歲出決算 審査) 3. 散會	
第3次小委員會 1996. 8. 28(水) 10 : 00 ~	1. 開會 2. 1995年度 忠清北道教育費特別會計歲入歲出決算 審査(議決, 審査報告書 作成) 3. 散會	

‘95. 회계년도
충청북도교육비특별회계 세입·세출 결산개요

충청북도교육청

차

1. 총	괄	61
2. 세계잉여금현황		61
3. 세계잉여금처리상황		61
4. 관별결산액표		62
4-1. 세	입		
4-2. 세	출		
5. 세출예산 이월액현황		64
5-1. 명시이월			
5-2. 사고이월			

례

6. 채권·채무액현황		74
6-1. 채	권 액		
6-2. 채	무 액		
7. 성질별결산조서		75
7-1. 세	입		
7-2. 세	출		
8. 공유재산현황		77
9. 물	품 현 황	78

1. 총괄

(금액단위 : 원)

예산액	예산현액	세입결산액	세출결산액	세계잉여금
572,602,828,000	595,180,717,200	596,353,090,040	539,017,691,750	57,335,398,290

2. 세계잉여금 현황

(금액단위 : 원)

명시이월비	이월사입비		순세계잉여금	계
	이월	사고이월비		
31,425,584,000	8,634,192,180	40,059,776,180	17,275,622,110	57,335,398,290

3. 세계잉여금 처리상황

(금액단위 : 원)

세계잉여금	처리내역		다음년도 세입이입
	이월금공제	지방채상환	
57,335,398,290	40,059,776,180		17,275,622,110

4. 관별결산액표

4-1. 세 입

(금액단위 : 원)

관 별	예 산 액 ①	징수결정액 ②	수 납 액 ③	불납결손액 ④	미수납액 ⑤	예산과수납액과 의차액⑥=③-①	비고
1.지방교육재정교부금	407,040,302,000	407,040,301,000	407,040,301,000	0	0	△ 1,000	
2.지방교육양여금	94,144,680,000	94,144,680,000	94,144,680,000	0	0	0	
3.국고지원금	7,247,662,000	7,241,965,860	7,241,965,860	0	0	△ 5,696,140	
4.비법정전입금	2,077,684,000	2,115,340,500	2,115,340,500	0	0	37,656,500	
5.지원금	32,438,000	32,438,000	32,438,000	0	0	0	
6.재산수입	6,259,168,000	6,467,317,460	6,467,317,460	0	0	208,149,460	
7.입학금및수료수입	32,068,172,000	32,307,440,250	32,274,716,980	32,723,270	0	206,544,980	
8.사용료및수료수입	332,417,000	357,867,510	357,867,510	0	0	25,450,510	
9.잡수입	4,818,180,000	5,478,043,690	5,478,043,690	0	0	659,863,690	
10.이월금	18,457,325,000	41,035,219,040	41,035,219,040	0	0	22,577,894,040	
11.주민부담금	124,800,000	165,200,000	165,200,000	0	0	40,400,000	
합 계	572,602,828,000	596,385,813,310	596,353,090,040	32,723,270	0	23,750,262,040	

4 - 2 . 세 출

(단위 : 원)

관 별	예 산 액 ①	예 산 결 정 후 증 감				예 산 현 액 ⑥ = ① - ⑤	지 출 액 ⑦	다 음 년 도 이 월 액 ⑧	과 용 액 ⑨ = ⑥ - ⑦ - ⑧	비 고
		전 년도액 ②	예 비 비 지출 ③	전 용 액 ④	이 용 쫓 이 체 액 ⑤					
1. 교육위원회비	569,321,000	0	0	0	0	514,491,110	0	54,829,890		
2. 교육행정비	28,004,231,000	30,000,000	0	0	0	27,463,506,550	0	570,724,450		
3. 교육사업비	17,785,825,000	0	50,783,000	341,711,000 △ 341,711,000	0	16,395,418,420	657,222,000	783,967,580		
4. 학 교 비	378,993,729,000	30,000,000	0	0	0	374,667,129,710	45,268,490	4,311,330,800		
5. 사학지원비	35,394,304,000	0	53,000,000	0	0	33,088,315,750	1,090,077,000	1,268,911,250		
6. 시 설 비	106,020,454,000	22,517,889,200	35,000,000	0	0	86,888,830,210	38,267,208,690	3,417,304,300		
7. 제지출경비	3,000	0	0	0	0	0	0	3,000		
8. 예 비 비	5,834,961,000	0	△ 138,783,000	0	0	5,696,178,000	0	5,696,178,000		
합 계	572,602,828,000	22,577,889,200	138,783,000 △ 138,783,000	341,711,000 △ 341,711,000	595,180,717,200	539,017,691,750	40,059,776,180	16,103,249,270		

5. 세출예산 이월액 현황

5 - 1. 명시이월

(금액단위 : 원)

기 관 별	사	업	명	이	월	액	이	월	사	유	
본 청			1.오창고 대체 농지조성 부담금 2.시설업무 전산화 DB구축 3.사학교육환경개선지원비(고) 4.사학교육환경개선지원비(특수학교) 5.오창고 신축 6.외국어고 이전 7.여고신설 설계비 8.자영자 양성 농업고등학교 시설확충 9.제천농고 실습실 신축 10.진천고교사 증축 11.청주고 과학관 신축 12.교육환경개선시설비 13.제천학생 로올러스케이트장 시설 수 계	12,550,000	이	월	액	이	월	사	유
				115,072,000	이	월	액	이	월	사	유
				509,887,000	이	월	액	이	월	사	유
				59,300,000	이	월	액	이	월	사	유
				561,607,000	이	월	액	이	월	사	유
				4,042,539,000	이	월	액	이	월	사	유
				160,009,000	이	월	액	이	월	사	유
				1,600,000,000	이	월	액	이	월	사	유
				1,200,454,000	이	월	액	이	월	사	유
				150,842,000	이	월	액	이	월	사	유
				4,760,000	이	월	액	이	월	사	유
				2,090,610,000	이	월	액	이	월	사	유
				97,681,000	이	월	액	이	월	사	유
10,605,311,000	이	월	액	이	월	사	유				

(금액단위 : 원)

기 관 별	사 업 명	이 월 액	이 월 사 유
청주교육청	1.시설업무 전산화 DB구축	86,400,000	프로그램개발 지연
	2.사학교육환경개선지원비(초)	2,800,000	’95.12.23. 예산확정
	3.사학교육환경개선지원비(중)	114,438,000	’95.12.23. 예산확정
	4.강당건립	836,000,000	’95.12.23. 예산확정
	5.급식학교시설비	600,000,000	’95.12.23. 예산확정
	6.교육환경개선시설비(초)	1,598,113,000	’95.12.23. 예산확정
	7.교육환경개선시설비(중)	261,224,000	’95.12.23. 예산확정
	소 계	3,498,975,000	
충주교육청	1.시설업무 전산화 DB구축	73,600,000	프로그램개발 지연
	2.급식학교시설비	345,000,000	’95.12.23. 예산확정
	3.예성여중 진입로·교문 및 응벽공사	43,000,000	인접도로 공사지연
	4.교육환경개선시설비(초)	388,818,000	’95.12.23. 예산확정
	5.교육환경개선시설비(중)	252,463,000	’95.12.23. 예산확정
	6.야영지 수해복구	12,000,000	’95.12.23. 예산확정
	소 계	1,114,881,000	
제천교육청	1.시설업무 전산화 DB구축	49,600,000	프로그램개발 지연
	2.사학교육환경개선지원비	10,400,000	’95.12.23. 예산확정

기 관 별	사 업 명	이 월 액	이 월 사 유
	3.급식학교시설비(초) 4.급식학교시설비(중) 5.교육환경개선시설비(초) 6.교육환경개선시설비(중) 소 계	350,000,000 90,000,000 310,424,000 172,213,000 982,637,000	○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정
청원교육청	1.시설업무 전산화 DB구축 2.급식학교시설비 3.교육환경개선시설비(초) 4.교육환경개선시설비(중) 소 계	56,000,000 125,000,000 1,703,600,000 638,599,000 2,523,199,000	○ 프로그램개발 지연 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정
보은교육청	1.시설업무 전산화 DB구축 2.급식학교시설비 3.교육환경개선시설비(초) 4.교육환경개선시설비(중) 5.도서관이전 신축 소 계	28,800,000 75,000,000 827,895,000 49,625,000 109,200,000 1,090,520,000	○ 프로그램개발 지연 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ `95.12.23. 예산확정 ○ 절대공기부족
유천교육청	1.시설업무 전산화 DB구축	33,600,000	○ 프로그램개발 지연

(금액단위 : 원)

기 관 별	사 업 명	이 월 액	이 월 사 유
	2. 급식학교시설비 3. 교육환경개선시설비(초) 4. 교육환경개선시설비(중) 소 계	270,000,000 1,710,797,000 209,676,000 2,224,073,000	○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정
영동교육청	1. 시설업무 전산화 DB구축 2. 사학교육환경개선지원비 3. 급식학교시설비 4. 교육환경개선시설비(초) 5. 교육환경개선시설비(중) 소 계	46,400,000 20,501,000 170,000,000 679,928,000 429,768,000 1,346,597,000	○ 프로그램개발 지연 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정
진천교육청	1. 시설업무 전산화 DB구축 2. 급식학교시설비 3. 강당건립 4. 교육환경개선시설비(초) 5. 교육환경개선시설비(중) 소 계	33,600,000 220,000,000 836,000,000 1,051,847,000 162,755,000 2,304,202,000	○ 프로그램개발 지연 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정 ○ '95.12.23. 예산확정
괴산교육청	1. 시설업무 전산화 DB구축	57,600,000	○ 프로그램개발 지연

기 관 별	사 업 명	이 월 액	이 월 사 유
	2. 사학교육환경개선지원비	66,302,000	○ '95.12.23. 예산확정
	3. 급식학교시설비	245,000,000	○ '95.12.23. 예산확정
	4. 증평중 강당신축	776,000,000	○ 절대공기부족
	5. 교육환경개선시설비(초)	514,635,000	○ '95.12.23. 예산확정
	6. 교육환경개선시설비(중)	745,391,000	○ '95.12.23. 예산확정
	소 계	2,404,928,000	
음성교육청	1. 시설업무 전산화 DB구축	43,200,000	○ 프로그램개발 지연
	2. 사학교육환경개선지원비	306,449,000	○ '95.12.23. 예산확정
	3. 급식학교시설비	245,000,000	○ '95.12.23. 예산확정
	4. 무극초등 강당 신축	451,492,000	○ 절대공기부족
	5. 교육환경개선시설비	596,288,000	○ '95.12.23. 예산확정
	6. 무극초등교학생 화장실 확충	1,000,000	○ 강당신축이월과 병행추진
	7. 부윤초등교 교실 개축	1,000,000	○ 교실개축과 병행추진
	8. 교육환경개선시설비	78,355,000	○ '95.12.23. 예산확정
	소 계	1,722,784,000	
단양교육청	1. 시설업무 전산화 DB구축	20,800,000	○ 프로그램개발 지연

(금액단위 : 원)

기 관 별	사 업	명	이 월 액	이 월 사 유
	2.급식학교시설비		66,000,000	○ '95.12.23. 예산확정
	3.강당건립		836,000,000	○ '95.12.23. 예산확정
	4.교육환경개선시설비(초)		485,319,000	○ '95.12.23. 예산확정
	5.교육환경개선시설비(중)		199,358,000	○ '95.12.23. 예산확정
	소 계		1,607,477,000	
합	계		31,425,584,000	

5 - 2. 사고이월

(금액단위 : 원)

교육청별	사	업	명	이	월	액	이	월	사	유
본	1.오창고	건축				760,367,000			동	철기공사중지
	2.충북고	식당 신축공사				495,979,000			동	철기공사중지
	3.충북공고	내부시설 확충				107,771,000			외	자구매
	4.청주고	과학관 신축공사				507,841,000			동	철기공사중지
	5.진천상고	실습실 증축공사				217,480,000			동	철기공사중지
	6.충주농고	실습실 증축공사				261,958,000			동	철기공사중지
	7.광혜원고	등학교 증축공사				97,026,000			동	철기공사중지
	8.청주농고	학생수영장 신축공사				1,541,916,000			동	철기공사중지
	9.화산상고	화장실 증축공사				12,180,000			동	철기공사중지
	10.혜원학교	수해복구				15,520,000			동	철기공사중지
	11.단재교육원	증축공사				707,579,000			동	철기공사중지
	12.학생종합야영장	출렁다리 보수공사				26,000,000			동	철기공사중지
	13.청주중	강당 보수 전기공사				2,874,000			동	철기공사중지
	14.청주중	담장시설 및 기타공사				99,585,000			동	철기공사중지
		소	계			4,854,076,000				

(금액단위 : 원)

교육청별	사 업 명	이 월 액	이 월 사 유
청주교육청	1. 내고장공부 교재 인쇄	19,992,000	○ 납품지연
	2. 수곡중학교 교사 신축외부포장공사	15,345,000	○ 대금미청구
	3. 원병중학교 교사 신축외부포장공사	24,937,000	○ 대금미청구
	4. 남성초등학교외 1교 소방공사	13,186,000	○ 동절기공사중지
	5. 남성초등학교 담장 및 포장공사	82,805,000	○ 동절기공사중지
	6. 남성초등학교 급식소신축 및 후관방화 샷타 설치공사	36,192,000	○ 동절기공사중지
	7. 모충초등학교변소개량및급식소증축공사	81,344,000	○ 동절기공사중지
	8. 새터초등학교 급식소 설치	201,283,000	○ 동절기공사중지
	9. 금천초등학교 수해복구 공사	15,987,000	○ 동절기공사중지
	10. 강서초등학교 급식소 전기공사	8,450,000	○ 동절기공사중지
	11. 풍광초등학교 급식소 신축공사	68,947,000	○ 동절기공사중지
	12. 청주중 교실개축및 과학관 건립공사	14,984,000	○ 동절기공사중지
	13. 청주남중 교사 철거 공사	13,190,000	○ 학생수용불가
	14. 모충초등학교외 1교 화장실 확충 및 급식소 증축공사	63,015,000	○ 동절기공사중지
	15. 청주중 교실개축및 과학관 건립공사	334,764,000	○ 동절기공사중지
	16. 청주남중 교사 증축공사	140,597,000	○ 동절기공사중지
소 계	1,135,018,000		

교육청별	사	업	명	이	월	액	이	월	사	유
제천교육청	1. 학교신설			850,102,950					동절기공사중지	
	2. 교실 및 계단실 증축			96,359,750					동절기공사중지	
	3. 강당신축			258,056,000					동절기공사중지	
	4. 도서관 신축			426,452,800					동절기공사중지	
	5. 수영장 부대시설			45,989,100					동절기공사중지	
	소	계		1,676,960,600						
보은교육청	1. 보은도서관 신축공사			214,491,700					동절기공사중지	
영동교육청	1. 확산중 · 상고화장실확충및기타공사			65,855,000					동절기공사중지	
괴산교육청	1. 삼보초등교 화장실 보수공사			16,190,000					동절기공사중지	
	2. 괴산도서관 보수 및 기타공사			76,807,000					동절기공사중지	
	소	계		92,997,000						
음성교육청	1. 부원초등 교실 개축공사			101,421,500					공사지연	
	2. 무극초등교 화장실 확충공사			74,260,000					강당과 병행추진	
	소	계		175,681,500						
단양교육청	1. 단양중 우주탐구관 내부시설 확충			25,276,490					과학관 준공후 설치	
	2. 단양중 강당 신축공사			321,406,090					동절기공사중지	

(금액단위 : 원)

교육청별	사 업 명	이 . 월 액	이 . 월 액	사 유
	3. 단양중 우주탐구관 시설공사	38,298,800		○ 통절기공사중지
	4. 단양중 화장실 증축공사	34,131,000		○ 통절기공사중지
	수 계	419,112,380		
	합 계	8,634,192,180		

6. 채권·채무액 현황

6-1. 채 권 액 : 해당없음

6-2. 채 무 액 : 해당없음

7. 성지별 결산조사서

7 - 1. 세 입

(금액단위 : 원)

성	질	별	예 산 액	결 산 액	수 납 율 (%)	구 성 비 (%)
1.	국 가 부 담 수 입		508,432,644,000	508,426,946,860	99.99	85.25
	가.	지방교육재정교부금	407,040,302,000	407,040,301,000	100.00	68.25
	나.	지방교육양여금	94,144,680,000	94,144,680,000	100.00	15.79
	다.	국 고 지 원 금	7,247,662,000	7,241,965,860	99.92	1.21
2.	지방자치단체일반회계부담수입		2,110,122,000	2,147,778,500	101.78	0.36
	가.	비 법 정 전 입 금	2,077,684,000	2,115,340,500	101.81	0.35
	나.	지 원 금	32,438,000	32,438,000	100.00	0.01
3.	지방자치단체교육비특별회계부담수입		61,935,262,000	85,613,164,680	138.23	14.36
	가.	재 산 수 입	6,259,168,000	6,467,317,460	103.32	1.09
	나.	입학금 및 수업료 수입	32,068,172,000	32,274,716,980	100.64	5.41
	다.	사용료 및 수수료 수입	332,417,000	357,867,510	107.65	0.06
	라.	잡 수 입	4,818,180,000	5,478,043,690	113.69	0.92
	마.	이 월 금	18,457,325,000	41,035,219,040	222.32	6.88
4.	주 민 부 담 수 입		124,800,000	165,200,000	132.37	0.03
	합	계	572,602,828,000	596,353,090,040	104.15	100.00

7 - 2. 세 출

(금액단위 : 원)

성질별	예산현액	지출액	이월액	비용액	비용율 (%)
인건비 (100목)	295,455,899,000	292,401,585,590	0	3,054,313,410	1.0
물건비 (200목)	93,155,401,000	90,232,556,980	677,214,000	2,245,630,020	2.4
경상이전 (300목)	58,242,957,000	57,423,086,180	0	819,870,820	1.4
자본지출경비 (400목)	142,630,280,200	98,960,463,000	39,382,562,180	4,287,255,020	3.0
보전지출 (600목)	1,000	0	0	1,000	100
예비비 및 기타 (800목)	5,696,179,000	0	0	5,696,179,000	100
계	595,180,717,200	539,017,691,750	40,059,776,180	16,103,249,270	2.7

8. 공유재산현황

(단위 : 원)

용도별	전년도말 현재액	당해년도 중점감액			당해년도말 현재액	
		계	중	감		
합	435,959,934,028	902,184,829,862	948,214,169,902	46,029,339,040	1,338,144,763,890	
	토지	144,312,977,065	838,439,709,725	857,526,890,774	19,087,181,049	982,752,686,790
	학교용지	141,753,039,273	820,052,937,087	838,500,269,351	18,447,332,284	961,805,976,340
	기타	2,559,937,792	18,386,772,658	19,026,621,423	639,848,765	20,946,710,450
	건물	271,876,418,547	56,283,457,893	74,707,372,080	18,423,914,187	328,159,876,440
	교실	227,482,281,199	52,888,188,111	67,779,145,048	14,890,956,937	280,370,469,310
	기타	44,394,137,348	3,395,269,782	6,928,227,032	3,532,957,250	47,789,407,130
	임목	302,174,862	260,605,838	359,144,392	98,538,554	562,780,700
	공작물	15,810,788,272	2,784,082,808	4,608,084,846	1,824,002,038	18,594,871,080
	기계기구	674,152,770	△ 674,152,770	0	674,152,770	0
재산	407,668,000	31,108,000	37,044,000	5,936,000	438,776,000	
	무체재산권	897,124,811,494	937,238,536,092	40,113,724,598	1,330,508,991,010	
	계	433,384,179,516	897,124,811,494	937,238,536,092	40,113,724,598	1,330,508,991,010
	토지	476,032,581	3,092,607,399	7,053,951,696	3,961,344,297	3,568,639,980
	학교용지	440,802,973	2,158,617,007	6,002,437,754	3,843,820,747	2,599,419,980
	기타	35,229,608	933,990,392	1,051,513,942	117,523,550	969,220,000
	건물	1,953,735,231	1,759,671,559	3,528,095,369	1,768,423,810	3,713,406,790
	교실	1,392,345,260	1,346,432,690	2,509,817,240	1,163,384,550	2,738,777,950
	기타	561,389,971	413,238,869	1,018,278,129	605,039,260	974,628,840
	임목	2,514,700	15,123,230	20,421,474	5,298,244	17,637,930
재산	143,472,000	192,616,180	369,154,271	176,538,091	336,088,180	
	공작물	0	4,010,000	4,010,000	0	
	무체재산권	2,575,754,512	5,060,018,368	10,975,632,810	5,915,614,442	7,635,772,880
계	2,575,754,512	5,060,018,368	10,975,632,810	5,915,614,442	7,635,772,880	

9. 물품현황

(금액단위 : 원)

품종별	전년도말 현재액		'95년도 중				당해년도말 현재액	
	수량	금액	중		감		수량	금액
			수량	금액	수량	금액		
1. 전기 기계	2,000	2,611,411,644	664	978,299,731	194	260,538,462	2,470	3,329,172,913
2. 통신 기계	1,309	1,907,643,558	297	510,351,160	125	162,907,652	1,481	2,255,087,066
3. 공장및공기계	988	4,672,470,284	385	1,286,816,579	10	21,281,000	1,363	5,938,005,863
4. 토목 기계	120	674,143,655	6	6,316,460	2	15,841,740	124	664,618,375
5. 시험및측정기계	2,553	3,242,877,639	645	1,096,256,282	86	112,185,415	3,112	4,226,948,506
6. 하역운반기기	7	43,495,600	1	9,146,280	1	1,415,000	7	51,226,880
7. 산업 기계	1,721	3,903,633,444	540	1,147,620,914	218	404,724,400	2,043	4,646,529,958
8. 선박용기기	4	7,799,980	0	0	4	7,799,980	0	0
9. 차량 및 퀘조	160	2,079,867,586	45	854,310,550	38	264,111,766	167	2,670,066,370
10. 의료 기기	25	34,384,000	6	15,720,000	0	0	31	50,104,000
11. 선박	0	0	0	0	0	0	0	0
12. 특수용도기기	286	420,614,371	99	107,532,245	40	30,054,130	345	498,092,486
13. 잡 기기	14,868	16,173,996,520	5,574	6,883,410,483	1,359	1,153,285,297	19,083	21,904,121,706
합 계	24,041	35,772,338,281	8,262	12,895,780,684	2,077	2,434,144,842	30,226	46,233,974,123